

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE POST GRADO

**Relación de los factores, Autoestima, Motivación,
Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los
alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de
Tumbes**

TESIS para optar el grado de Maestría en Educación con mención en
Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Eva Matilde Rhor García Godos

Lima – Perú

2012

i. INDICE

ii. RESUMEN

iii. INTRODUCCION

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO EL ESTUDIO

1.-Formulacion del problema	13
2.-Objetivos	15
3.-Justificacion	16
4.-Alcances y limitaciones	17
5.-Formulación de las Hipótesis	17
6.-Identificación, conceptualización y clasificación de las variables	19

CAPITULO II: MARCO TEORICO

1.-Antecedentes	22
2.-Bases Teóricas	31
2.1 Autoestima	31
2.1.1 Concepto	31
2.1.2 Importancia	33
2.1.3 Bases de la autoestima	38
2.1.4 Características	40
2.1.5 Dimensiones de la autoestima	42
2.1.6 Variables de la autoestima	47
2.1.7 Beneficios de la autoestima	49
2.2 Motivación Personal	50
2.2.1. Concepto	50
2.2.2 Teorías Motivacionales	52
2.2.3 Ambiente Educativo	63
2.3 Rendimiento Académico	67
2.3.1 Concepto	67

2.3.2 Factores que intervienen	70
2.3.3 Indicadores	71
2.3.4 Evaluación del rendimiento académico	72
 CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1.- Clasificación de la investigación	74
2.- Operacionalización de las Variables	74
3.- Instrumentos para la medición de variables	77
4.- Metodología para la creación de instrumentos	77
5.- Estrategias para la prueba de Hipótesis	78
 CAPITULO IV: TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPOTESIS	
1.- Formalización de las Hipótesis	82
2.- Sistema de Hipótesis	82
3.- Proceso de prueba de hipótesis	83
4.- Nivel de significación y grados de libertad	93
5.- Adopción de las decisiones respecto a las Hipótesis	98
 CONCLUSIONES	100
PROPUESTA	104
BIBLIOGRAFIA	107
ANEXOS	
• Cuadro de consistencia	
• Cuadros y gráficos	
• Tablas	
• Test de autoestima	
• Test de motivación	
• Encuesta	

A Dios, que me da la fuerza día a día,
que junto conmigo recorre los
senderos de la vida mostrándome la
forma de ser mejor

A mis hijos, que son mi fuente de
inspiración incomparable y permanente
incentivo.

AGRADECIMIENTO

Mis más profundo agradecimiento a los maestros que han contribuido a forjar en mí nuevos conocimientos y perspectivas sobre la importancia de la educación y el rol de ésta frente al desarrollo del país.

Asimismo, un agradecimiento a los docentes de la Universidad Nacional de Tumbes que me proporcionaron valiosa información referente a la presente investigación, la cual ha servido como base para establecer conclusiones sobre el comportamiento académico de la población estudiantil ingresantes durante el año 2010.

Una mención especial para los profesores: Mg. Maricela Jiménez García y Mg. David Saldarriaga Yacila, quienes colaboraron conmigo en el análisis cuantitativo de los datos obtenidos durante el proceso de investigación de campo.

Un agradecimiento distinguido a la Doctora Norka Obregón Alzamora asesora de la presente tesis, por sus sabios consejos, su asesoría oportuna y acertadas sugerencias metodológicas durante la realización del trabajo.

Agradezco a mi madre e hijos Enzo y Marcia por alentarme y haberme dado de su tiempo, y así lograr este objetivo personal y profesional, que hoy comparto con ellos.

Y a todas aquellas personas que brindaron su apoyo y ayuda para que esta Investigación se materialice, sin embargo todas las carencias o limitaciones que se observen en estas páginas son de mi exclusiva responsabilidad.

ii. RESUMEN

El Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios está condicionado por una serie de factores que se relacionan directamente con su rendimiento académico durante el proceso de formación profesional, en tal sentido, el análisis de la relación de los factores autoestima, motivación, puntaje de ingreso a la universidad, resulta ser fundamental para concluir en recomendaciones que tiendan a mejorar los resultados mediante la optimización del proceso educativo en sí. Los alumnos de bajo rendimiento académico tienden a presentar una baja autoestima y motivación para aprender, a esforzarse poco a quedarse con una sensación de frustración por sus experiencias de fracaso, a sentirse poco eficaces y a evitar los desafíos.

La población estudiada estuvo constituida por alumnos ingresantes en el 2010 a las diversas Facultades como son: Facultad de Ciencias Económicas con sus Escuelas Profesional de Administración y Contabilidad, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales con sus Escuelas de Derecho y Gestión en Hotelería y Turismo, Facultad de Pesquería con su Escuela Profesional de Ingeniería Pesquera, Facultad de Ciencias de la Salud con sus Escuelas Profesionales de Enfermería y Obstetricia. Las modalidades de ingreso a la Universidad son: por primera opción, segunda opción (ordinario), convenios, mejor deportista calificado y minusvalía. El puntaje obtenido por los ingresantes lo emitió la Oficina General de Admisión. El Rendimiento Académico fue analizado por los promedios ponderados de dos semestres, alcanzado por la Oficina de Coordinación Académica.

La aplicación del Test de autoestima y el de motivación, se realizó de la siguiente manera: - Se ubicó un día por semana para efectuar la aplicación de dichas pruebas en cada Facultad, con los alumnos que asistieran regularmente a las asignaturas obligatorias que no tienen pre-requisito, realizándose de manera grupal de acuerdo a las indicaciones de cada test.

De los datos obtenidos se concluye que, los alumnos que presentan niveles deficientes y muy deficientes en el rendimiento académico (menos de 10.99 en el sistema vigesimal) son asimismo aquellos alumnos que lograron niveles bajos y deficientes en sus puntajes de ingreso a la universidad (menos de 87 puntos sobre 260 puntos que es el total), y tienen la motivación para el aprendizaje en niveles media

bajo y bajo, correspondiendo a los alumnos de las Escuelas de Ingeniería Pesquera e Ingeniería Agrónoma. De igual forma su autoestima se ubica en mayor porcentaje en niveles medio bajo.

En lo referente al Rendimiento Académico encontramos que los alumnos de la Escuela de Derecho se ubican en niveles muy bueno, bueno y regular, seguidos por los alumnos de las Escuelas de Contabilidad, Administración y Gestión en Hotelería y Turismo, quienes se ubican en niveles bueno y regular en mayor porcentaje. Asimismo, los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Forestal, Obstetricia y Enfermería logran un rendimiento académico mayormente ubicado en los niveles regulares y deficientes. A diferencia de los alumnos de las Escuelas de Ingeniería Pesquera y Agrónoma que sus niveles de rendimiento académico se establecen en gran porcentaje en niveles deficiente y muy deficiente.

A través de las pruebas estadísticas como la Prueba Chi cuadrado, correlación y de determinación, se obtuvo resultados que permiten afirmar que existe una relación significativa de las variables, autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico en los alumnos ingresantes en el 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes. Es importante resaltar que, en la prueba de asociación (chi cuadrado), la variable puntaje de ingreso se relaciona con el rendimiento académico sólo en los grupos de las escuelas profesionales de Derecho y Gestión en Hotelería y Turismo, quienes logran puntajes de ingresos medio bajo y bajo y su rendimiento académico se encuentra ubicado en mayor porcentaje en el nivel regular.

De esta manera, queda demostrado en la presente investigación, factores como Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso se relacionan con el rendimiento académico en el estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes (UNTumbes).

Los resultados conducen a reflexionar acerca de la necesidad de realizar cambios en la forma de admisión que realiza la UNT, así como implementar programas de incremento de la autoestima en los estudiantes y una revisión de la metodología empleada por los docentes en las diversas asignaturas, a fin lograr estrategias metodológicas que permitan tener alumnos más motivados, con mejores calificativos y que culminen su formación profesional, asimismo que puedan tener un desempeño profesional exitoso.

ABSTRACT

Achievement of college students is influenced by a number of factors that are directly related to their academic performance during the training process, as such, the analysis of the relationship of the self-esteem, motivation, score for admission to the university, it is essential to be completed in recommendations aimed at improving outcomes by optimizing the educational process itself. Students in poor academic performance tend to have low self-esteem and motivation to learn, to work to keep a little sense of frustration at their failure experiences, to feel ineffective and avoid challenges.

The study population consisted of freshmen in 2010 to the various faculties such as: School of Economics with its Professional Schools Administration and Accounting, Faculty of Law and Social Sciences with Law Schools and Management in Hospitality and Tourism Faculty Fisheries with Fishery Vocational School of Engineering, Faculty of Health Sciences with Professional Schools of Nursing and Midwifery. The conditions for admission to the University are: first choice, second choice (ordinary) conventions, better qualified disability sports. The score for freshmen was issued by the General Office of Admission. Achievement was analyzed by the weighted averages of two semesters, reached by the Office of Academic Coordination.

Applying the test of self-esteem and motivation, was conducted as follows: - He stood one day a week to make the application of these tests in each faculty, with students regularly attend the compulsory subjects who have no pre -requisite, performing as a group according to the instructions for each test.

From the data it is concluded that those students with deficient levels and very poor academic performance (less than 10.99 in the vigesimal system) are also those students who achieved low levels and poor scores on their college entrance (less of 87 points out of 260 points which is the total), and have the motivation to learn in half low and low levels, corresponding to the students of the School of Fisheries Engineering and Agricultural Engineering. Similarly self-esteem is at a higher percentage in medium-low levels.

Regarding the Academic Achievement found that students in law school are very good levels, good and regular, followed by students of the School of Accounting,

Administration and Management in Hospitality and Tourism, who are located at levels well and regulate a greater percentage. Also, students of the Professional School of Forestry, Nursing Obstetrics and present academic performance have mostly located in the regular levels and poor. Unlike students in the School of Fisheries and Agricultural Engineering that their levels of academic achievement levels are found mostly in poor and very poor.

Through statistical tests such as chi square, correlation and determination were obtained results allow to affirm that there is a significant relationship of the variables, self-motivation score for admission to the academic performance of freshmen in 2010 the National University of Tumbes. Importantly, the test of association (chi square), it was observed that the variable income score was associated with academic performance only with groups of professional schools of Law and Management in Hospitality and Tourism, who obtained scores middle and lower income and academic performance are found in higher percentages in regular level.

Thus, as demonstrated in this investigation, factors such as Self Esteem, Motivation and income score are related to academic performance of students of the Universidad Nacional de Tumbes (UNTumbes).

The results lead us to reflect on the need for changes in the way of making the UNT admission and implement programs to increase self-esteem in students and a review of the methodology used by teachers in different subjects, to order to achieve methodological strategies that yield more motivated students with better qualifications, and who complete their training, they can also have a successful professional performance.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación “Relación de los factores de autoestima, motivación, puntajes de ingresos en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes a la Universidad Nacional de Tumbes en el año 2010”, permite establecer si existe una relación de estos factores con el rendimiento académico, asimismo si la relación se presenta de manera independiente de acuerdo al factor respecto a la variable dependiente. Además nos proporciona los diversos niveles de autoestima, motivación, puntajes de ingreso obtenidos por los ingresantes en cada escuela profesional, ubicándolos en diversos niveles desde excelente hasta deficiente; así mismo conocer que factor tiene mayor incidencia en su rendimiento académico.

La hipótesis de trabajo es que “La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso tienen una relación positiva con el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010” por lo cual nuestro objetivo es determinar la relación que existe entre autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la UNT.

Mejorar el aspecto humano de autoestima, motivación y formación académica y asimismo brindar a aquellos alumnos que poseen autoestima disminuida, una motivación personal para adquirir mayores logros personales y profesionales; a fin de que la problemática que se aprecia en los alumnos ingresantes a la UNT que tienen un rendimiento académico en niveles bajos, deficientes, sea revertido en beneficio de los mismos.

El Informe Final consta de 4 capítulos:

El capítulo I, presenta el planteamiento del estudio que comprende la formulación del problema, los objetivos, justificación de la investigación, alcances, formulación de las hipótesis y la identificación y clasificación de las variables.

El capítulo II, contiene el marco teórico del tema; una primera parte lo que corresponde a los antecedentes de la investigación, una segunda la base teórica existente respecto al estudio, y una tercera parte con una definición conceptual de términos.

El capítulo III, contiene la metodología de la investigación que incluye el tipo de investigación y diseño, operacionalización de variables, estrategia para la prueba de hipótesis, población y muestra, instrumento de recolección de datos.

El capítulo IV, comprende el proceso de contraste de hipótesis, la presentación, análisis e interpretación de los datos, proceso de prueba de hipótesis, discusión de los resultados, adopción de las decisiones.

Luego, las conclusiones y recomendaciones que se presentan como consecuencia de los resultados e interpretación y contraste de las hipótesis.

La referencia bibliográfica revisada antes y durante la investigación; y los anexos conteniendo el cuadro de consistencia, los instrumentos de recolección de datos, cuadros gráficos, tablas de interpretación de datos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.-FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

La Universidad Nacional de Tumbes ofrece a la sociedad, diversas carreras profesionales a través de sus nueve escuelas de formación profesional en las áreas de: administración, ingeniería agrónoma, contabilidad, derecho, enfermería, gestión en hotelería y turismo, ingeniería forestal y medio ambiente, obstetricia e ingeniería pesquera, y últimamente las escuelas de Ingeniería Agrícola, agroindustrias, medicina veterinaria y economía.

Las modalidades de ingreso a la universidad son a través de diversas opciones siendo la primera selección para los alumnos que recién egresan de la secundaria, posteriormente un examen general donde participan todos, a si también a través del centro pre-universitario de la universidad (CEPU); a través de convenios con diversas organizaciones; examen de primeros puestos; y finalmente existen las modalidades de ingreso por traslados externos y por segunda profesionalización.

Cada una de las carreras profesionales tiene una duración de 10 semestres académicos, con cursos de formación general, de formación profesional y de especialidad. Solamente la carrera de Derecho consta de 12 semestres académicos. El proceso de enseñanza aprendizaje se lleva a cabo a través de la modalidad presencial desarrollando los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales, haciendo uso de metodología activa (seminarios, talleres, dinámicas de grupo, prácticas de campo, clases prácticas) y a través de clases magistrales. Es importante indicar que los alumnos de las escuelas de ingeniería agrónoma, ingeniería forestal y medio ambiente, enfermería, obstetricia, a partir del sexto semestre desarrollan la mayor parte

de sus clases de manera práctica en ambientes inherentes a su formación profesional.

Los estudiantes de las diversas escuelas profesionales de la UNT, cuentan con una biblioteca central y bibliotecas en cada facultad, las cuales presentan limitaciones en cuanto a volúmenes e información actualizada. Los estudiantes tienen acceso a la información virtual dada en las salas de cómputo que le proporciona la universidad, para tener acceso a información actualizada.

La evaluación del estudiante se realiza a través de los seminarios, trabajos monográficos, prácticas de campo y de laboratorio, dinámicas de grupo, prácticas y exámenes teóricos objetivos (respuesta cerrada y de opción múltiples) y cualitativos. El rendimiento académico es observado a través del record de notas al término de cada semestre académico, obteniéndose el puntaje semestral y el puntaje ponderado acumulado.

Los alumnos ingresantes a la UNT en el año 2010 logran su ingreso a través de examen de admisión, el cual tiene una puntuación total de 260 que al convertirse a la escala vigesimal equivale a 20. Estos puntajes de ingreso en el 2010 se ubican mayormente en niveles que van desde el regular hasta el deficiente. Los ingresantes a las escuelas de Pesquería, agronomía, forestal enfermería son los que presentan porcentajes altos en el nivel deficiente, y los ingresantes de las otras escuelas se ubican en niveles regulares y bajos.

Estos alumnos ingresantes, de acuerdo al record de nota que contiene sus promedios, presentan un rendimiento académico que abarca desde el nivel bueno hasta el muy deficiente. Este rendimiento académico en niveles preocupantes lo observamos sobretudo en las escuelas de ingeniería pesquera, agronomía y enfermería e ingeniería forestal.

Se aprecia alumnos poco interesados por tener mayores logros académicos, interesados en su formación, competitivos; lo cual origina que reprueben asignaturas que generalmente son las de formación profesional, y cuando logran aprobar las asignaturas es con la nota mínima (11), por examen sustitutorio del curso. Mayormente los alumnos de estas escuelas logran terminar sus estudios dos a tres años después de lo establecido, y en algunos casos se genera deserción estudiantil. Para la obtención del título profesional prefieren realizar programas de titulación en lugar de tesis, por la rapidez para la obtención del título. Se observa que los puntajes de ingresos convertidos a escala vigesimal se ubican mayormente en un rango de 06 a 11, siendo notorio en las escuelas de agronomía, pesquería.

De acuerdo a esta problemática descrita, hemos llegado a identificar el problema de la siguiente investigación, el que se plantea de la siguiente forma:

¿Existe relación entre la autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico?

2.- OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL.-

Determinar la relación que existe entre autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la UNT.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar los niveles de autoestima de los ingresantes 2010 a la UNT en las diversas facultades y correlacionar con su rendimiento académico.
- b) Determinar los niveles de motivación personal de los ingresantes 2010 a la UNT en las diversas facultades y correlacionar con el rendimiento académico.

- c) Determinar el nivel de puntaje de ingreso que tienen los alumnos ingresantes en el 2010 a las diversas Facultades y correlacionar con el rendimiento académico.
- d) Determinar si la diferencia significativa de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la UNT.

3.- JUSTIFICACIÓN

Este estudio permitirá obtener información sobre los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso que se relacionan con el rendimiento académico; y conocer en que escuelas académicas profesionales los bajos niveles de estos factores tienen relación con el rendimiento académico en los ingresantes 2010 a la UNT.

a) Criterios Académicos: se justifica la investigación, en la medida que los docentes de nuestra institución presentan un deseo personal y colectivo de formar profesionales de calidad, pero que no siempre se tiene en consideración factores personales como la autoestima, motivación personal del alumno, generando limitaciones en el proceso educativo. En base a los resultados de la investigación, nos permitirá elaborar estrategias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo integral de nuestros educandos.

b) Criterios Sociales: referido a contribuir en la mejora del proceso de aprendizaje de los alumnos, teniendo en cuenta factores que se relacionan con su rendimiento académico de manera individual y social de los estudiantes, con la finalidad de lograr el éxito personal y por ende colaborar en el desarrollo de nuestra sociedad tumbesina.

4.- ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

a) Alcances: el presente estudio sólo investigará los factores: autoestima, motivación personal, puntaje de ingreso y su relación con el rendimiento académico de los ingresantes 2010 a la UNT.

b) Limitaciones: la investigación no abarca todos los factores que se relacionan con el rendimiento, se debe indicar que se limita a tres factores que son autoestima, motivación, y puntaje de ingreso. Deja de lado otros factores psicosociales que también tienen relación con el rendimiento académico, pero dada su complejidad no pueden ser incluidos en la presente investigación.

Y los resultados y conclusiones del presente estudio no se pueden generalizar a toda la población de la Universidad. Es un estudio que corresponde a los ingresantes 2010 a partir de una muestra de 124 alumnos.

5.- FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

El problema planteado nos lleva a reflexionar sobre la relación que puede existir entre los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso, en el rendimiento académico.

Hemos observado que existen variaciones en el rendimiento académico de los alumnos teniendo en considerando sus puntajes de ingreso, así como sus actitudes hacia el estudio, su conformismo o poco interés por su formación profesional, faltos de competitividad, las formas de aprobar una asignatura, de presentar sus trabajos.

Por estas consideraciones, la hipótesis de investigación ha sido formulada en los siguientes términos:

1.-Hipótesis Alterna:

La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso tienen una relacionan positiva en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010

Hipótesis nula:

La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso no tienen una relacionan en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010

2.-Hipótesis Específicas o sub-hipótesis:

La Hipótesis alterna sostiene que la autoestima, motivación y puntaje de ingreso tienen una relación positiva en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes en el 2010.

De ello se desprende las sub-hipótesis que tratan de establecer las relaciones independientes de cada uno de los factores en el rendimiento académico de los ingresantes en el 2010

H1: Los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso tienen relación independiente en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes.

H2: Los alumnos ingresantes de todas las Escuelas académicos profesionales 2010 con una mayor autoestima y motivación poseen un mejor rendimiento académico.

H3: Los alumnos ingresantes de todas las Escuelas académicos profesionales 2010 con una mayor autoestima, y puntaje de ingreso poseen un mejor rendimiento académico.

H4: Los alumnos ingresantes de todas las Escuelas académicos profesionales 2010 con una mayor motivación y puntaje de ingreso poseen un mejor rendimiento académico

H5: Los alumnos ingresantes de todas las Escuelas académicos profesionales 2010 con una mayor autoestima, poseen un mejor rendimiento académico.

H6: A mayor motivación personal por el aprendizaje, mayor rendimiento académico, de los alumnos ingresantes de todas las Escuelas académico profesionales 2010 a la UNT.

H7: Los alumnos ingresantes de todas las escuelas profesionales de la UNT en el 2010, con mayores puntajes de ingreso tienen mejor rendimiento académico.

6.-IDENTIFICACIÓN, CONCEPTUALIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES:

Una variable es una propiedad que puede adquirir diversos valores y cuya variación es factible de medirse. Esta se aplica a un grupo de personas u objetos, los cuales pueden adquirir diversos valores respecto a la variable. Estas variables adquieren valor cuando pueden ser relacionadas con otras.

a) Variable Independiente.

Son aquellas que en una hipótesis son las supuestas causas.

X1: autoestima

La autoestima esta conceptuada como el amor hacia sí mismo, aprecio, aceptación, valoración que tiene de sí mismo, y que se manifiesta a través de su comportamiento en los diversos escenarios de la vida diaria.

Es una variable que por su naturaleza es atributiva y continua y por los diversos valores que toma alta, media alta, media baja y baja es politómica.

X2: motivación personal

La motivación se define como la fuerza interna que dinamiza al individuo en dirección a una meta y a unos resultados específicos, originada en una necesidad, carencia o alteración del bienestar, ya sea por exceso o por defecto. Involucrando pensamientos, sentimientos y acciones en un mismo momento y en una sola dirección; en tal sentido, el individuo la percibe como inquietud, malestar, incomodidad, molestia, insatisfacción, entre otros estados, en tal sentido, la motivación es la condición interviniente que engloba al conjunto de factores y hechos que reciben la influencia de las condiciones antecedentes y que condicionan a su vez el desempeño (Bedoya Orozco, M., Toro Álvarez, F., 1.995)

Es una variable que por su naturaleza es atributiva y por sus características es continua y por los diversos valores que toma alta, media alta, media baja y baja es politómica.

X3: Puntaje de ingreso

El puntaje de ingreso está considerado como la puntuación lograda (en números naturales desde 0 hasta 260 puntos), en el examen de admisión a la Universidad Nacional de Tumbes, a través de las diversas modalidades: Primera opción (5to de secundaria), segunda opción (Examen General), por centro pre-universitario, por convenios, primeros puestos.

Es una variable que por sus características es continua y por los diversos valores que toma politómica. Por ser continua es una variable que puede medirse en escalas de intervalos

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El interés por el estudio de los determinantes del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios está aumentando considerablemente en los últimos años (Allgood, Risko, Álvarez y Fairbanks, 2000; Martín, García y Hernández, 1999; Pintrich, 2004; Valle, González, Núñez, Suárez, Piñeiro y Rodríguez, 2000).

Este interés viene determinado, fundamentalmente, por dos aspectos:

1. La aparición de trabajos que desmontan la idea, ampliamente extendida en las comunidades universitarias, de que un estudiante universitario, por el simple hecho de serlo, se encuentra perfectamente capacitado para afrontar sus estudios con éxito, dependiendo éste exclusivamente de su esfuerzo (Castelló y Monedero, 1999; Garner, 1990; González, Valle, Rodríguez y Piñeiro, 2002; Martín et al., 1999; Nist y Simpson, 2000).

2. Las universidades europeas en general, y las españolas en particular, se encuentran inmersas en un proceso de cambio debido a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. La puesta en marcha de los European Credits Transfer System (ECTS) generará una nueva estructura en la que el peso del proceso de enseñanza-aprendizaje pasará de la labor docente del profesor a la actividad que desarrolla el estudiante, dado que se comienza a reconocer el trabajo que se realiza de manera individual o en grupo, asesorado en tutorías, y disminuyendo en número de clases presenciales, lo que aumentará la importancia de la autonomía y la capacidad de autorregulación a la hora de afrontar sus estudios.

Algunas investigaciones han incidido en la importancia de factores contextuales y ambientales que influyen en el rendimiento

académico (Martín et al., 1999; Pike y Kuh, 2005; Soares, Guisande, Diniz y Almeida, 2006).

Muchos trabajos de investigaciones estudia el rol que desempeñan las variables motivacionales (Martin, Marsh, Williamson y Debus, 2003; Snyder, Shorey, Cheavens, Pulvers, Adams III y Wiklund, 2002; Wolters, 2003). Los resultados de estos trabajos determinan que el perfil del universitario con un buen aprendizaje es el de un alumno que adopta fundamentalmente un enfoque de aprendizaje profundo, con capacidad de autorregular su aprendizaje, que afronta el estudio con motivaciones de tipo intrínseco, con un buen autoconcepto y confianza en sí mismo, que usa estrategias cognitivas y metacognitivas que le ayudan a planificar, supervisar y revisar su proceso de estudio, y que le facilitan lograr un aprendizaje significativo.

Existe cierto consenso en la descripción del estudiante con un buen aprendizaje, determinar cuál es el prototipo de un estudiante universitario con buen rendimiento académico es algo más complejo, ya que la investigación al respecto ha arrojado resultados dispares, e incluso contradictorios (Carini, Kuh y Klein, 2006; Harackiewicz, Barron, Pintrich, Elliot y Thrash, 2002; Pintrich, 2000; Pugh y Bergin, 2006; Wolters, 2004). Esto se debe fundamentalmente a que el rendimiento académico en la enseñanza superior está determinado por múltiples factores, tanto contextuales como personales.

Los estudios de Martín,E., García,L.A., Torbay, A. y Rodríguez, T (2008),sobre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios en la Universidad de la Laguna, España, concluyen en que es un fenómeno multicausado, y que el estudiante universitario de éxito es aquel que utiliza estrategias motivacionales intrínsecas.

Así mismo en la investigación realizada por Rodríguez Marín, M (2004) sobre Tasas de éxito y fracaso académico universitario: Identificación y análisis de variables psicoeducativas, obtuvo que la mayor cantidad de diplomaturas es decir la tasa de éxito más alta se ubica en las Facultades de Ciencias de la salud, y la tasa de mayor fracaso en las Facultades de Ingeniería; las tasa de mayor retraso en las diplomaturas se encuentra en las de ciencias económicas. Y Una cuarta parte de los estudiantes presentan fracaso académico, mientras que las tres cuartas partes tienen una tasa de éxito.

Los estudiantes con fracaso académico atribuyen el éxito en sus estudios a causas internas (capacidad y esfuerzo) en menor medida que los estudiantes con éxito académico. Además, informan de niveles más bajos de autoeficacia, motivación intrínseca, satisfacción con el estudio, satisfacción con el rendimiento, satisfacción con el conocimiento adquirido, hábitos de estudio, hábitos de conducta académica adecuados y nota de acceso a la Universidad. Finalmente, los predictores más potentes del fracaso académico universitario son la nota de acceso a la Universidad y la satisfacción con el rendimiento.

En lo concerniente a estudios realizados respecto a los exámenes de ingreso a la educación superior se han consolidado como la principal opción en los procesos de selección, y se utilizan principalmente para determinar quién ingresa a los estudios superiores.

Según Cassullo y Cayssials (1994) refieren que el examen de selección se aplica por áreas de conocimiento, por tanto al tener que medir ciertos indicadores homogéneos, resulta insuficiente para conocer el dominio de los conocimientos y habilidades requeridos por el alumno. Por lo que sugieren la conveniencia de exámenes diagnóstico al inicio de los estudios.

Autores como Edwards y colaboradores (1999) han señalado la necesidad de considerar otros factores distintos a la evaluación del conocimiento en la selección de estudiantes, debido a la posibilidad de estar realizando una selección inversa de individuos que carecen de habilidades, para dedicarse a la atención de otros seres humanos, al solo hecho de considerar un examen de admisión de tipo académico sin tomar en cuenta otros elementos.

La autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos e incide en la promoción del bienestar psicológico, pues la forma en que se evalúa a sí mismo el individuo tiene repercusión en todas las áreas del desarrollo social, emocional intelectual, conductual y escolar (Herrero1994, Gonzalez-Arriata et al 2,000). Referente a su desarrollo académico, se puede decir que existen características individuales que favorecen no sólo el ingreso a la universidad, sino su permanencia y el desarrollo académico. La elección de iniciar los estudios de nivel superiores pone en juego expectativas de realización personal, profesional y laboral. Empezar una carrera universitaria implica un desafío personal, que implica expectativas de progreso, miedo al fracaso y sostén o no familiar.

En un estudio realizado por Pano et al (2002) en Argentina, realiza un seguimiento a diferentes alumnos desde ingresantes a los que estaban por culminar la carrera y hasta egresados. Tenía la intención de conocer los factores implicados en la trayectoria educativa de los alumnos de la universidad y entre los resultados resaltantes de la condición personal que se ponen en juego: la preocupación, las ganas, la autoexigencia, como uno de los principales facilitadores en los estudios; pero también manifiestan sentir miedo al fracaso, inseguridad e incertidumbre, especialmente con la aceptación de la aprobación inicial.

Asimismo, el estudio de Gallegos y Alonso (2002) relacionado con la autoestima en sujetos aspirantes a ingresar a la universidad, señalan que frecuentemente las enfermeras mostraban más baja autoestima e iniciativa que personas miembros de otras profesiones, indicando que a menudo de los que obtienen puntajes más bajos en los exámenes que califican a los jóvenes para realizar estudios universitarios.

Broc (2000), llevó a cabo estudios enfocados en analizar la autoestima y el autoconcepto en el ámbito escolar. Muestra el contenido y efectos de una serie de programas de intervención dirigidos al profesorado para favorecer el desarrollo del autoconcepto (AC) y autoestima (AE) en el contexto escolar. Una muestra de 173 niños de 5 a 8 años pasaron una fase pretest y posttest habiendo clases experimentales y de control, asignadas al azar, en cada curso académico, junto con las profesoras correspondientes. A los grupos experimentales se les aplicaron cuatro (4) programas de intervención, y uno (1) a las profesoras de dichos grupos. Los principales instrumentos fueron la "Pictorial Scale of Perceived Competence and Social Acceptance for Young Children" (Harter y Pike, 1983), para niños y profesores, la escala de autoestima de Rosenberg adaptada a niños pequeños, medidas sociométricas, de capacidad y rendimiento escolar. El análisis de varianza (ANOVA) muestra diferencias estadísticamente significativas de los niños y profesoras de los grupos experimentales respecto a los controles y la efectividad de la intervención.

Estudios realizados por Harter (citado por Universidad de Sevilla, 2005) revelan que la orientación motivacional está altamente relacionada con la percepción de competencia educativa. De esta forma, las personas que evalúan su competencia académica de manera positiva generalmente reportan estar motivadas intrínsecamente, mientras que las percepciones negativas se

asocian con una motivación extrínseca. Los estudios realizados por este autor también han mostrado que la motivación intrínseca decae a lo largo de los años de colegio. Para determinar por qué se pierde la motivación intrínseca, Harter (citado por Universidad de Sevilla, 2005) aplicó a estudiantes un cuestionario basado en dos factores: evaluación externa y comparación social. Las dimensiones incluidas en la evaluación externa fueron el énfasis en las notas por parte del personal docente, la competición, el control de elección y el interés social. Este autor encontró que al aumentar el nivel, el estudiantado percibe que el profesorado pone un mayor énfasis en las notas y se centra más en la competición y el control, lo cual realza de esta manera la evaluación externa del desempeño y, al mismo tiempo, presta poca atención a los intereses personales de la población estudiantil. Los resultados también muestran que las personas piensan que a mayor énfasis en los componentes de la evaluación externa, más incapaces se sienten y eso va en detrimento de su motivación intrínseca. El aumento del énfasis en la comparación social con sus iguales fomenta también la reevaluación de la competencia académica, lo que puede tener efectos psicológicos perjudiciales para un gran número de estudiantes porque podrían concluir que son incompetentes.

Robles (2002), realizó estudios sobre la aplicación de programas de intervención psicológica para el desarrollo personal y social. El propósito de este estudio es proporcionarles a los adolescentes un programa de intervención psicológica para estimular su desarrollo personal y social, y luego evaluar la efectividad de la intervención. Este trabajo contiene la fundamentación teórica que hace referencia a la contextualización de la adolescencia, el desarrollo de la identidad personal y social. El estudio está basado en un programa grupal para adolescentes, desarrollado por la Dra. Maite Garaigordobil, el cual involucra diversas variables del desarrollo social y afectivo-emocional, como son: el autoconcepto, análisis de sentimientos, estrategias cognitivas de resolución de conflictos,

asertividad y conductas sociales. Se realizó una investigación de tipo pre-experimental, empleando un diseño de pre-prueba y post-prueba con un solo grupo; además se utilizaron dos instrumentos para el desarrollo de la misma: el cuestionario de auto-conceptos y la batería de socialización, aplicados antes y después de finalizado el programa. Los resultados señalan que en ambos instrumentos, no hubo diferencia significativa en la mayor parte de las variables, a excepción de la variable emocional del cuestionario de auto concepto y la variable sinceridad, de la batería de socialización. También se les suministró un cuestionario de evaluación para indicar el nivel de cambio, desde la perspectiva subjetiva de los adolescentes; los resultados concluyen que la mayoría de los adolescentes manifestó haber cambiado mucho después de haber participado del programa.

Otra investigación realizada en Hartford (2002), analizó los casos de 25 clientes. Los estudios sobre la motivación, parten de la premisa que tanto agente interno como externo del hombre, incide grandemente en todas las acciones que éste pueda realizar. En tal sentido, el rendimiento académico (o desempeño escolar) puede estar determinado en gran medida por el factor motivacional.

En el nivel universitario, debemos de partir indicando referente a los exámenes de ingreso a la educación superior, los cuales se han consolidado como la principal opción en los procesos de selección, y se utilizan principalmente para determinar quién ingresa a los estudios superiores.

El examen de selección se aplica por áreas de conocimiento, por tanto al tener que medir ciertos indicadores homogéneos, resulta insuficiente para conocer el dominio de los conocimientos y habilidades requeridos por el alumno. De ahí la conveniencia de exámenes diagnóstico al inicio de los estudios (Cassullo y Cayssials 1994)

Autores como Edwards y colaboradores(1999) han señalado la necesidad de considerar otros factores distintos a la evaluación del conocimiento en la selección de estudiantes, debido a la posibilidad de estar realizando una selección inversa de individuos que carecen de habilidades, para dedicarse a la atención de otros seres humanos, al solo hecho de considerar un examen de admisión de tipo académico sin tomar en cuenta otros elementos.

La autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos e incide en la promoción del bienestar psicológico, pues la forma en que se evalúa a sí mismo el individuo tiene repercusión en todas las áreas del desarrollo social, emocional intelectual, conductual y escolar (Herrero 1994,Gonzalez-Arriata et al 2,000).

El estudio relacionado con la autoestima en sujetos aspirantes a ingresar a la universidad (Gallegos y Alonso 2002), señalan que frecuentemente las enfermeras mostraban más baja autoestima e iniciativa que personas miembros de otras profesiones, indicando que a menudo de los que obtienen puntajes más bajos en los exámenes que califican a los jóvenes para realizar estudios universitarios.

En la ciudad de Trujillo un estudio referente a la autoestima, en relación con el aprovechamiento académico y coeficiente intelectual y con los niveles de autoestima en los estudiantes universitarios, obtuvo que había diferencias en los estudiantes de las Facultades de Administración y Derecho (Gracey y Puestas 1996).

Así también en la ciudad de Tumbes, el estudio “Influencia del proceso aprendizaje en la autoestima de los estudiantes de enfermería de la UNT”, concluyó que si existe una relación entre la

actitud de los docentes y el nivel de autoestima de los estudiantes de enfermería (Benítez Ocampo y Campos Maza 1997).

De igual forma el estudio diagnostico donde se describe los “Niveles de autoestima de los estudiantes universitarios de las Facultades de Enfermería y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes”, obtiene resultados de niveles de autoestima medio bajos en correlación con la conflictiva familiar y el entorno en una proporción del 28 % en la facultad de Ciencias de la salud y 32% en la facultad de ciencias económicas (Barreto E. Marilu 1997).

En el Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay-Venezuela, un estudio realizado para determinar el posible grado de relación entre las variables Necesidad de Logro, Rendimiento Académico y Autoestima, encontraron que los estudiantes con alta necesidad de logro obtuvieron un promedio de calificaciones mayor que los estudiantes con baja necesidad de logro, interpretando los resultados que la necesidad de logro(factor motivacional) tiene poder discriminador para diferenciar los estudiantes con bajo rendimiento académico y con alta y baja autoestima, mientras que la autoestima no se ve afectada por el fracaso, actuando esta variable como un mecanismo de protección ,que le permite al estudiante sentirse bien a pesar de su bajo rendimiento académico, quien tiende a ser conformista e incluso en algunas oportunidades llega a justificar su pobre desempeño académico (Pico de R.N. y Salóm de B.C 1985).

Considerando estos antecedentes, la presente investigación está centrada en encontrar los factores que actualmente están afectando el rendimiento académico, con el deseo de incrementar la autoestima, motivación de los estudiantes contribuyendo a su desarrollo personal y rendimiento académico.

2.- BASES TEÓRICAS

Las Bases teóricas de la presente investigación están dirigidas a conocer los sustentos teóricos de los factores de interés que se relacionan con el rendimiento académico de un alumno de nuestra Universidad, como son: la autoestima, motivación y puntaje de Ingreso.

2.1.- LA AUTOESTIMA.-

2.1.1.-Concepto: es el grado en que una persona se aprecia y se cuida a si mismo de las amenazas potenciales a su integridad, a su estatus y a su prestigio en el trabajo.

La autoestima supone primero ser conscientes de nuestros actos, es decir darnos cuenta de nuestros comportamientos. Implica conocerse así mismo, conocer nuestros puntos débiles, y nuestras fortalezas.

La autoestima es una importante variable psicológica, por lo cual, ha sido definida por diversos autores.

- **Wilber (1995)**, señala que la autoestima está vinculada con las características propias del individuo, el cual hace una valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa, dependiendo de los niveles de consciencia que exprese sobre sí mismo. Indica que la autoestima es base para el desarrollo humano, y que el avance en el nivel de consciencia no sólo permite nuevas miradas del mundo y de sí mismos, sino que impulsa a realizar acciones creativas y transformadoras, impulso que para ser eficaz exige saber cómo enfrentar las amenazas que acechan así como materializar las aspiraciones que nos motivan.
- **Al respecto, Rosemberg (1996)**, señala que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacia el sí mismo, que se

apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo.

- **Por su parte, Dunn (1996)**, afirma que la autoestima es la energía que coordina, organiza e integra todos los aprendizajes realizados por el individuo a través de contactos sucesivos, conformando una totalidad que se denomina “sí mismo”. El “sí mismo” es el primer subsistema flexible y variante con la necesidad del momento y las realidades contextuales (citado por Barroso, 2000).
- **Así mismo, Coopersmith (1996)**, sostiene que la autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a su mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo. La autoestima resulta de una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros a través de reportes verbales y otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan la extensión en la cual el individuo se cree valioso, significativo, exitoso y valioso, por lo cual implica un juicio personal de su valía.
- **McKay y Fanning (1999)**, dicen que la autoestima se refiere al concepto que se tiene de la propia valía y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que sobre sí mismo ha recabado el individuo durante su vida. Los millares de impresiones, evaluaciones y experiencias así reunidos, se conjuntan en un sentimiento positivo hacia sí mismo o, por el contrario, en un incómodo sentimiento de no

ser lo que se espera. Agregan que la autoestima se encuentra estrechamente ligada con la aceptación incondicional del individuo y con el ejercicio de sus aptitudes, ya que ambas son fuentes de estímulo. Es importante mencionar que, la disciplina severa, las críticas negativas y las expectativas irreales de los adultos, son muy destructivas.

- **Barroso** (2000), asevera que la autoestima es una energía que existe en el organismo vivo, cualitativamente diferente que organiza, integra, cohesiona, unifica y direcciona todo el sistema de contactos que se realizan en el sí mismo del individuo. Conceptualiza la definición de autoestima considerando su realidad y experiencia, permitiéndole responsabilizarse de sí mismo.
- **Mussen, Conger y Kagan** (2000), afirman que la autoestima se define en término de juicios que los individuos hacen acerca de su persona y las actitudes que adoptan respecto a sí mismos.
- **Craighead, McHale y Pope** (2001), indican que la autoestima es una evaluación de la información contenida en el autoconcepto y que deriva los sentimientos acerca de sí mismo. Por tanto, la autoestima está basada en la combinación de información objetiva acerca de sí mismo y una evaluación subjetiva de esta información.

2.1.2.- Importancia de la Autoestima

- Al analizar la autoestima y su importancia para el individuo, **McKay y Fanning** (1999), exponen que el autoconcepto y la autoestima juegan un importante papel en la vida de las personas. Tener un autoconcepto y una autoestima positivos

es de la mayor importancia para la vida personal, profesional y social. El autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y las propias experiencias, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación y contribuye a la salud y equilibrio psíquicos.

Por lo tanto, la autoestima es la clave del éxito o del fracaso para comprendernos y comprender a los demás y es requisito fundamental para una vida plena. La autoestima es la reputación que se tiene de sí mismo. Tiene dos componentes: sentimientos de capacidad personal y sentimientos de valía personal. En otras palabras, la autoestima es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo. Es un reflejo del juicio que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida (comprender y superar problemas) y de su derecho de ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades). Es sentirse apto, capaz y valioso para resolver los problemas cotidianos. De ahí, la importancia de un autoconocimiento sensato y autocrítico para poder reconocer tanto lo positivo como lo negativo de los rasgos del carácter y conducta.

Una de las influencias más poderosas para el desarrollo de la autoestima es la educación proveniente de los padres y educadores. De los múltiples mensajes enviados por ambos y que ejercen un efecto sumamente nocivo para los jóvenes se encuentra el mensaje de: “No eres lo suficientemente bueno”, en donde se les deja ver que tienen posibilidades pero que éstas son inaceptables.

- Por su parte, **Coopersmith** (1996), señala que el proceso de formación de la autoestima se inicia a los seis meses del nacimiento, cuando el individuo comienza a distinguir su cuerpo como un todo absoluto diferente del ambiente que lo

rodea. En la edad de seis años, se inician las experiencias escolares y la interacción con otros individuos o grupos de pares, desarrolla la necesidad de compartir para adaptarse al medio ambiente, el cual es de suma importancia para el desarrollo de la apreciación de sí mismo a partir de los criterios que elaboran los individuos que le rodean. A los ocho y nueve años, ya el individuo tiene establece su propio nivel de autoapreciación y lo conserva relativamente estable en el tiempo.

Agrega **Coopersmith** (1996), que la primera infancia inicia y consolida las habilidades de socialización, ampliamente ligadas al desarrollo de la autoestima; puesto que muestra las oportunidades de comunicarse con otras personas de manera directa y continua. Por tanto, si el ambiente que rodea al individuo es un mundo de paz y aceptación, seguramente el individuo conseguirá seguridad, integración y armonía interior, lo cual constituirá la base del desarrollo de la autoestima. Explica el mismo autor que, la historia del sujeto en relación con el trato respetuoso que ha recibido, el status, las relaciones interpersonales, la comunicación y el afecto que recibe son elementos que connotan el proceso de formación de la autoestima y hacen que el individuo dirija sus percepciones de manera ajustada o desajustada caracterizando el comportamiento de esta variable.

- **McKay y Fanning** (1999), señalan que el punto de partida para que un niño disfrute de la vida, inicie y mantenga relaciones positivas con los demás, sea autónomo y capaz de aprender, se encuentra en la valía personal de sí mismo o autoestima. La comprensión que el individuo logra de sí mismo –por ejemplo, de que es sociable, eficiente y flexible–, está en asociación con una o más emociones respecto de tales atributos. Su primer bosquejo de quién es él proviene, de

la realidad intersubjetiva. No obstante, durante la infancia, los niños no pueden hacer la distinción de objetividad y subjetividad. Todo lo que oyen acerca de sí mismos y del mundo constituye realidad única. Agregan que la conformación de la autoestima se inicia con estos primeros esbozos que el niño recibe, principalmente, de las figuras de apego, las más significativas a su temprana edad. En la composición de la valía personal o autoestima hay un aspecto fundamental que dice relación con los afectos o emociones. Sólo en la adolescencia, a partir de los 11 años aproximadamente, con la instauración del pensamiento formal, el joven podrá conceptualizar su sensación de placer o displacer, adoptando una actitud de distancia respecto de lo que experimenta, testeando la fidelidad de los rasgos que él mismo, sus padres o su familia le han conferido de su imagen personal.

- **McKay y Fanning** (1999), explican que siendo la identidad un tema central de esta etapa, el adolescente explorará quién es y querrá responderse en forma consciente a preguntas sobre su futuro y su lugar en el mundo. La crisis emergente tendrá un efecto devastador si el joven ha llegado hasta aquí con una deficiente o baja valoración personal. La obtención de una valoración positiva de sí mismo, que opera en forma automática e inconsciente, permite en el niño un desarrollo psicológico sano, en armonía con su medio circundante y, en especial, en su relación con los demás. En la situación contraria, el adolescente no hallará un terreno propicio para aprender, enriquecer sus relaciones y asumir mayores responsabilidades. Por tanto, las personas más cercanas afectivamente al individuo (padres, familiares, profesores o amigos), son las que más influyen y potencian/dificultan la autoestima. Dependerá de los sentimientos y expectativas de

la persona a la que se siente ligado afectivamente el individuo.

- Por su parte, **Craighead, McHale y Pope** (2001), coinciden con lo antes mencionado, al afirmar que la autoestima se forma a consecuencia del autoconcepto y autocontrol. Explican los autores que el autoconcepto abarca las ideas que el individuo desarrolla acerca de lo que es realmente. Estas ideas se forman de acuerdo con las experiencias que tienen con las personas que les rodean. Agregan los mismos autores que, el proceso de formación del autoconcepto no resulta siempre en una autoimagen positiva o negativa; todo ello dependerá de factores tales como el proceso de identificación, madurez del individuo y el desarrollo corporal, espiritual y moral. A medida que el individuo se va desarrollando, comienza a entender que él es diferente a otros y reconocen cuales son sus cualidades y limitaciones. En los años escolares, los niños se orientan más por las opiniones y perspectivas que los demás tienen alrededor de ellos, pero incrementan al mismo tiempo las nociones de comparación con los demás restantes.
- Explican **Craighead, McHale y Pope** (2001), que no todos los individuos desarrollan las habilidades cognitivas que afectan el autoconcepto a la misma velocidad, puesto que la habilidad para pensar de forma abstracta puede desarrollarse a lo largo de la disposición de utilizar más conceptos diferenciados.

En relación al autocontrol, los mismos autores expresan que los individuos aprenden a dirigir su propio comportamiento como parte fundamental del desarrollo. El desarrollo del autocontrol parece estar relacionado con la autoestima tanto directa como indirectamente, puesto que algunos estudios

han demostrado que los individuos con alta autoestima tienen fuertes sentimientos de eficacia personal y de control propio.

Este proceso de desarrollo del autocontrol abarca tres pasos fundamentales: el auto-monitoreo o convertirse en propio observador, la autoevaluación o valoración del comportamiento y el auto-reforzamiento que abarca el sistema de recompensas; lo cual se produce a diferentes edades dependiendo de la capacidad y experiencias que tenga cada individuo.

Coinciden con **Coopersmith** (1996), al afirmar que el comportamiento de los padres y otros adultos significantes, junto con el desarrollo de las competencias cognitivas, afectan la habilidad del individuo para controlar sus propias conductas y acciones.

Todas las afirmaciones antes descritas en relación con el proceso de formación y desarrollo de la autoestima son relevantes para el presente estudio, pues los adolescentes están expuestos a múltiples estímulos ambientales que han sido determinados como negativos para el desarrollo personal, desempeño académico o rendimiento académico, lo cual hace apremiante la evaluación de la autoestima como variable fundamental.

2.1.3.- Bases de la Autoestima

Las bases de la autoestima son los elementos fundamentales sobre las cuales surge y se apoya su desarrollo.

- **Wilber** (1995), al enfocar la autoestima refiere que la misma se apoya en tres (3) bases esenciales:

1. Aceptación total, incondicional y permanente: el niño es una persona única e irrepetible. Él tiene cualidades y defectos.

Las cualidades son agradables de descubrir, los defectos pueden llegarse a corregir.

2. Amor: ser testigo de amor constante y realista será la mejor ayuda para que los niños logren una personalidad madura y estén motivados para rectificar cuando se equivoquen.

3. Valoración: elogiar el esfuerzo del niño(a), siempre es más motivador para él, que hacerle constantemente recriminaciones.

- **McKay y Fanning** (1999), señalan que las bases de la autoestima se encuentran en la educación recibida en la infancia. Existe actualmente suficiente evidencia acerca de la importancia de su desarrollo en el contexto escolar y de su impacto en el rendimiento escolar de los alumnos. La valoración de sí mismo que tiene cada persona es fundamental para poder alcanzar las metas que cada uno se propone durante las distintas etapas de su vida. Mientras más alta sea la autoestima de una persona, más posible le será llegar a ser quien desea ser en el futuro, si se esfuerza y trabaja por conseguirlo. En este sentido, una buena autoestima favorece que la persona se sienta capaz, sienta que cuenta con los recursos para lograr esas metas.

- **Walsh y Vaughan** (1999), agregan que la autoestima puede desarrollarse convenientemente cuando los adolescentes experimentan positivamente cuatro aspectos o condiciones bien definidas:

1. Vinculación: resultado de la satisfacción que obtiene el adolescente al establecer vínculos que son importantes para él y que los demás también reconocen como importantes.

2. Singularidad: resultado del conocimiento y respeto que el adolescente siente por aquellas cualidades o atributos que le

hacen especial o diferente, apoyado por el respeto y la aprobación que recibe de los demás por esas cualidades.

3. Poder: consecuencia de la disponibilidad de medios, de oportunidades y de capacidad en el adolescente para modificar las circunstancias de su vida de manera significativa.

4. Modelos o pautas: puntos de referencia que dotan al adolescente de los ejemplos adecuados, humanos, filosóficos y prácticos, que le sirven para establecer su escala de valores, sus objetivos, ideales y modales propios.

2.1.4.- Características de la Autoestima

- **Coopersmith** (1996), afirma que existen diversas características de la autoestima, entre las cuales incluye que es relativamente estable en el tiempo. Esta característica incluye que la autoestima es susceptible de variar, pero esta variación no es fácil, dado que la misma es el resultado de la experiencia, por lo cual sólo otras experiencias pueden lograr cambiar el autoestima. Así mismo, explica el autor que la autoestima puede variar de acuerdo al sexo, la edad y otras condiciones que definen el rol sexual. De esta manera, un individuo puede manifestar una autoestima en relación con sus factores específicos.

Otra característica de la autoestima según este autor es su individualidad. Dado que la autoestima está vinculada a factores subjetivos, ésta es la resultante de las experiencias individuales de cada individuo, el cual es diferente a otros en toda su magnitud y expresión. La autoevaluación implícita en el reporte de la autoestima exige que el sujeto examine su rendimiento, sus capacidades y atributos, de acuerdo con

estándares y valores personales, llegando a la decisión de su propia valía.

Asimismo, indica que no es requisito indispensable que el individuo tenga consciencia de sus actitudes hacia sí mismo, pues igualmente las expresará a través de su voz, postura o gestos, y en definitiva, al sugerirle que aporte información sobre sí mismo, tenderá a evaluarse considerando las apreciaciones que tiene elaboradas sobre su persona.

- También, **Barroso** (2000), afirma que la autoestima incluye unas características esenciales entre las cuales se encuentran que el grado en el cual el individuo cultiva la vida interior, se supera más allá de las limitaciones, valora al individuo y a los que le rodean, posee sentido del humor, está consciente de sus destrezas y limitaciones, posee consciencia ecológica, utiliza su propia información, posee sentido ético, establece límites y reglas, asume sus errores y maneja efectivamente sus sentimientos.
- Asimismo, **Craighead, McHale y Pope** (2001), afirman que la autoestima presenta tres características o variables fundamentales, entre las cuales, se encuentra que es una descripción del comportamiento, una reacción al comportamiento y el conocimiento de los sentimientos del individuo. Explican que en relación a la descripción del comportamiento, el lenguaje de la autoestima describe como el individuo se considera a sí mismo, siendo una importante variable de distinción entre los individuos, puesto que permite caracterizar la conducta.

En cuanto a la reacción al comportamiento, señalan que la autoestima es el lenguaje que comparte el individuo, acerca de sí mismo y permite asumir un comportamiento determinado

sea o no conflictivo. Finalmente, en referencia al conocimiento de los sentimientos, agregan que el autoestima valida las experiencias del individuo y los hace sentir de un modo u otro, específico y diferenciado de los demás individuos.

Para efectos de ese estudio, se considera el autoestima desde la perspectiva de los niveles formulados por Coopersmith (1996), pues sirven de referencia de apoyo para la evaluación de la autoestima.

2.1.5.- Dimensiones y Niveles de Autoestima

- **Coopersmith** (1996), señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

1. Autoestima Personal: consiste en la evaluación que el individuo hace habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

2. Autoestima en el área académica: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

3. Autoestima en el área familiar: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

4. Autoestima en el área social: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

○ Por su parte, **McKay y Fanning** (1999), señalan que en la autoestima existe una valoración global acerca de sí mismo y del comportamiento de su yo. Hay dimensiones de la misma:

1. Dimensión Física. La de sentir atractivo
2. Dimensión Social. Sentimiento de sentirse aceptado y de pertenecer a un grupo, ya sea empresarial, de servicio, entre otros.
3. Dimensión Afectiva. Auto-percepción de diferentes características de la personalidad.
4. Dimensión Académica. Enfrentar con éxito los estudios, carreras y la autovaloración de las capacidades intelectuales, inteligente, creativa, constante.
5. Dimensión Ética. Es la autorrealización de los valores y normas.

○ Estas dimensiones de la autoestima son compartidas por **Craighead, McHale y Pope** (2001), quienes afirman que la autoestima se observa en el área corporal cuando se determina el valor y el reconocimiento que el individuo hace de sus cualidades y aptitudes físicas, abarcando su apariencia

y sus capacidades en relación al cuerpo. A nivel académico, abarca la evaluación que hace de sí mismo como estudiante y si conoce sus estándares para el logro académico. A nivel social, incluye la valoración que el individuo hace su vida social y los sentimientos que tiene como amigo de otros, abarcando las necesidades sociales y su grado de satisfacción. A nivel familiar, refleja los sentimientos acerca de sí mismo como miembro de una familia. Finalmente, la autoestima global refleja una aproximación de sí mismo, y está basada en una evaluación de todas las partes de si mismo que configuran su opinión personal.

- En cuanto al nivel de la autoestima, tenemos que:
- **Coopersmith** (1996), afirma que la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media o baja, que se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y autoconcepto.

Explica el autor que estos niveles se diferencian entre sí dado que caracteriza el comportamiento de los individuos, por ello, las personas con autoestima alta son activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, son líderes, no rehúyen al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos. También es característico de los individuos con alta autoestima, la baja destructividad al inicio de la niñez, les perturban los sentimientos de ansiedad, confían en sus propias percepciones, esperan que sus esfuerzos deriven el éxito, se acercan a otras personas con la expectativa de ser bien recibidas, consideran que el trabajo que realizan generalmente es de alta calidad, esperan realizar grandes trabajos en el futuro y son populares entre los individuos de

su misma edad. En referencia a los individuos con un nivel de autoestima medio, Coopersmith (1996), afirma que son personas que se caracterizan por presentar similitud con las que presentan alta autoestima, pero la evidencian en menor magnitud, y en otros casos, muestran conductas inadecuadas que reflejan dificultades en el autoconcepto. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros en las estimaciones de su valía personal y pueden depender de la aceptación social. Por ello, se indica que los individuos con un nivel medio de autoestima presentan autoafirmaciones positivas más moderadas en su aprecio de la competencia, significación y expectativas, y es usual que sus declaraciones, conclusiones y opiniones en muchos aspectos, estén próximos a los de las personas con alta autoestima, aún cuando no bajo todo contexto y situación como sucede con éstos. Las personas con un nivel de autoestima medio son individuos que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten poco atractivos, así como incapaces de expresarse y defenderse pues sienten temor de provocar el enfado de los demás. Agrega que estos individuos se consideran débiles para vencer sus deficiencias, permanecen aislados ante un grupo social determinado, son sensibles a la crítica, se encuentran preocupados por problemas internos, presentan dificultades para establecer relaciones amistosas, no están seguros de sus ideas, dudan de sus habilidades y consideran que los trabajos e ideas de los demás son mejores que las suyas.

Para concluir, es importante indicar que el autor afirma que estos niveles de autoestima pueden ser susceptibles de variación, si se abordan los rasgos afectivos, las conductas anticipatorias y las características motivaciones de los individuos.

- **Craighead, McHeal y Pope** (2001), por su parte, coinciden con lo anteriormente señalado, afirmando que los individuos con alta autoestima, reflejan un autoconcepto positivo sobre su imagen corporal, así como en relación a sus habilidades académicas, familiares y sociales. Ello implica que los individuos con alta autoestima se muestren seguros, acertados, eficientes, capaces, dignos y demuestren estar en disposición para lograr las metas, resolviendo problemas y demostrando habilidades de comunicación. Por tanto, un individuo que tiene una autoestima alta o positiva se evalúa a sí mismo de manera positiva y se siente bien acerca de sus puntos fuertes, demuestra autoconfianza y trabaja sobre su área débil y es capaz de personarse a sí mismo cuando falla en algo acerca de sus objetivos.

En el caso contrario, explican los mismos autores, los individuos de autoestima baja, pueden exhibir una actitud positiva artificial hacia sí mismos y hacia el mundo, en un intento desesperado de hacer creer a otros y a sí mismo que es una persona adecuada. Por ello, pueden retraerse, evitando el contacto con otros, puesto que temen que más tarde o temprano los rechazarán. Un individuo con baja autoestima es esencialmente una persona que consigue muy pocas cosas o razones para sentirse orgullosa de sí misma. Entre las características de estos individuos se encuentran que se muestran retraídos, confusos, sumisos, con dificultades para identificar soluciones a las experiencias que se les presentan, lo cual los traduce en erráticos en algunas de sus conductas, todo lo cual refuerza sus problemas de autoconcepto y autocontrol, afectando así la autoestima.

- Aunque **Craighead, McHeal y Pope** (2001), no hacen mención a tres niveles de autoestima, es importante indicar que el instrumento que propone Pope (1988), evalúa la misma en tres

grados, lo cual hace deducir que a nivel metodológico, la medición de la variable es concebida en términos similares a los propuestos por Coopersmith(1996).

○ **2.1.6.-Variables Psicológicas vinculadas a la Autoestima**

- **Coopersmith** (1996), afirma que existen diversos elementos o variables psicológicas que intervienen en el autoestima. Entre ellas menciona los valores como una variable importante, puesto que los valores se traducen en guías conductuales que promueven experiencias positivas o negativas que afectan la autoestima.

Agrega que la motivación al logro y la necesidad de logro también está vinculada a la autoestima, puesto que en los individuos que cuentan con una inclinación hacia la búsqueda de éxito, contará con experiencias positivas a nivel de metas, status y roles que le facilitarán un determinado desarrollo de la autoestima. Asimismo, resalta la importancia de las relaciones interpersonales, indicando que las relaciones con otros que implican las interacciones en términos de comunicación y respecto, influyen en la medida en que el individuo se valora a sí mismo en su relación con el entorno. También el comportamiento en general, incluyendo la tolerancia a la frustración afecta la autoestima, puesto que la manera de responder ante diversas situaciones puede constituir un factor importante que contribuya o limite la autoestima, pudiendo minimizar o maximizar la autoestima.

- **Mathew y Fanning** (1999), agregan que el modo en que se siente el individuo con respecto a sí mismo afecta virtualmente en forma decisiva todos los aspectos de la experiencia, desde la manera en que funciona en el trabajo, el amor o el sexo, hasta el actual proceder como padres y las

posibilidades que tienen de progresar en la vida. Las respuestas ante los acontecimientos dependen de quién y qué se piensa de sí mismos. Los dramas de la vida son los reflejos de la visión íntima que el individuo posee de sí mismo. Por lo tanto, la autoestima es la clave del éxito o del fracaso.

- **Barroso** (2000), destaca como elemento esencial las variables psicológicas vinculadas a la familia. Explica el autor que el individuo no puede ser estudiado sin considerar la influencia que ejerce la familia, puesto que su impacto es definitivo, puesto que la familia es la experiencia más importante en la vida del hombre, cualitativamente diferente a cualquier otra experiencia.
- Por su parte, **Craighead, McHeal y Pope** (2001), afirman que son múltiples los factores que influyen en la autoestima, destacando la acción de los padres y de las escuelas como elementos fundamentales. Explican que los padres son quienes refuerzan las características esenciales en los primeros años de vida y ofrecen las oportunidades a los individuos de aprender positivamente de su experiencia, reforzando en forma verbal y gestual todas las acciones que apoyan una autoestima positiva o negativa. Del mismo modo, la escuela es fundamental, por lo cual los sistemas educativos también se han visto envueltos en este importante rol y han comenzado a asumir la responsabilidad de enseñarles a los individuos que ellos son valiosos, para aumentar sus sentimientos de utilidad.

De todo lo presentado, permiten deducir que son diversos los factores que influyen en la autoestima y que indudablemente la influencia de variables psicológicas está presente.

2.1.7.- Beneficios de la Autoestima:

- Uno de los beneficios expuestos por **McKay y Fanning** (1999) es la competencia interpersonal y el ajuste social. Un pobre ajuste social que se relaciona con un bajo autoconcepto y una baja autoestima, se manifiestan en los niños y adolescentes de varias formas. No se les selecciona como líderes, no participan con frecuencia en clase, en clubes o en actividades sociales. No defienden sus propios derechos ni expresan sus opiniones.
- Explican **McKay y Fanning** (1999), que otro beneficio de la autoestima es el rendimiento escolar, pues existen cada vez más datos que apoyan la teoría de que hay una correlación entre la autoestima y el rendimiento escolar. Los estudiantes con éxito tienen un mayor y mejor sentido de valía personal y se sienten mejor consigo mismo. La relación es recíproca, es decir, quienes han tenido una autoestima alta tienden a tener mayor rendimiento académico, y los que realizan su potencial académico tienen una mayor autoestima.

Por consiguiente, se puede indicar que los beneficios de la autoestima incluyen un mayor control sobre los pensamientos, emociones e impulsos, un fomento de su responsabilidad sobre la vida y las consecuencias de sus actos, una mejora notable en la noción de los esquemas corporales al entrar en contacto con el cuerpo haciéndose consciente de sí mismo, una mejora en la estima hacia los demás miembros de su familia, compañeros de clase y amigos, y en general un aumento de la posibilidad de crecimiento y desarrollo personal.

2.2.-MOTIVACION:

2.2.1.-Concepto:

- Según el **diccionario de Oxford** define a la motivación como la que mueve o conduce a una persona a actuar de una manera determinada: deseo, temor u otra emoción, o la consideración de una razón que influencia o tiende a influenciar la voluntad de la persona.

Además la define también a la Motivación como el conjunto de estados y procesos internos de la persona que despiertan, dirigen y sostienen una actividad determinada.

Este concepto de motivación implica que un alumno motivado es aquel que:

- (1) Despierta su actividad como estudiante, a partir de convertir su interés por estudiar una cierta disciplina en acciones concretas de inscribirse a un programa o a una materia determinada
- (2) dirige sus estudios hacia metas concretas, procurando elegir un programa o una materia que tenga objetivos de aprendizaje congruentes con sus metas personales.
- (3) sostiene sus estudios en una forma tal que, con esfuerzo y persistencia, llega a conseguir las metas predeterminadas.

El interés por una actividad es despertado por una necesidad, donde esta es el mecanismo que incita a la persona a la acción, y que puede ser fisiológico o psicológico. La motivación surge del deseo de satisfacer esa necesidad. Por otra parte, las metas que elegimos son dirigidas por los incentivos inherentes a ellas, teniendo en cuenta que un incentivo es una fuerza externa que genera actividades relacionadas con la meta por alcanzar. La motivación se dirige hacia el logro de metas que tienen ciertos incentivos.

Finalmente, la persistencia al realizar una cierta actividad está basada en la esperanza de tener éxito; considerando a la esperanza como la probabilidad que existe de lograr una cierta meta. Por lo tanto la motivación varía de acuerdo con las posibilidades de alcanzarla.

- De acuerdo a **Santrock** (2002), la motivación es “el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen.
- **Ajello** (2003) señala que la motivación debe ser entendida como la trama que sostiene el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para la persona y en las que esta toma parte. En el plano educativo, la motivación debe ser considerada como la disposición positiva para aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma.
- **Trechera** (2005) define la motivación como el proceso por el cual el sujeto se plantea un objetivo, utiliza los recursos adecuados y mantiene una determinada conducta, con el propósito de lograr una meta.
- Según **Bisquerra** (2000): Define a la motivación como un constructo teórico-hipotético que designa un proceso complejo que causa la conducta. En la motivación intervienen múltiples variables (biológicas y adquiridas) que influyen en la activación, direccionalidad, intensidad y coordinación del comportamiento encaminado a lograr determinadas metas.
- **Herrera, Ramírez, Roa y Herrera** (2004) indican que la motivación es una de las claves explicativas más importantes de la conducta humana con respecto al porqué del comportamiento. Es decir, la motivación representa lo que originariamente determina que la persona inicie una acción

(activación), se dirija hacia un objetivo (dirección) y persista en alcanzarlo (mantenimiento).

2.2.2. TEORIAS MOTIVACIONALES

- De acuerdo con **Santrock** (2002), existen tres perspectivas fundamentales respecto de la motivación: la conductista, la humanista y la cognitiva. La conductista subraya el papel de las recompensas en la motivación, la humanista en las capacidades del ser humano para desarrollarse y la cognitiva enfatiza en el poder del pensamiento.

1. PERSPECTIVA CONDUCTUAL:

Esta perspectiva señala que las recompensas externas y los castigos son centrales en la determinación de la motivación de las personas (Santrock, 2002).

- **Ajello** (2003) señala que:
 - La motivación intrínseca se refiere a aquellas situaciones donde la persona realiza actividades por el gusto de hacerlas, independientemente de si obtiene un reconocimiento o no.
 - La motivación extrínseca, por su parte, obedece a situaciones donde la persona se implica en actividades principalmente con fines instrumentales o por motivos externos a la actividad misma, como podría ser obtener una recompensa.

La perspectiva conductual enfatiza la importancia de la motivación extrínseca (Santrock, 2002). Esta motivación incluye incentivos externos, tales como las recompensas y los castigos. La motivación intrínseca se fundamenta en factores internos, como la autodeterminación, la curiosidad, el desafío y el esfuerzo.

Respecto de estos tipos de motivación, ciertas personas se aplican en sus estudios, porque desean obtener buenas calificaciones o para evitar la desaprobación de la madre o el padre; es decir, están motivadas extrínsecamente. Otras lo hacen porque están motivadas internamente a obtener niveles altos de desempeño académico.

La motivación interna y el interés intrínseco en las actividades académicas aumentan cuando la persona tiene posibilidades de elección y oportunidades para tomar la responsabilidad personal de su aprendizaje, establecer sus propias metas, planear cómo alcanzarlas y monitorear su progreso.

Por otra parte, cuando sus habilidades son altas, pero las actividades no son desafiantes, el resultado es el aburrimiento. Cuando el desafío y los niveles de habilidad son bajos, se experimenta apatía y cuando se enfrenta una tarea desafiante para la que no se cree tener las habilidades necesarias, se experimenta ansiedad.

Las recompensas son eventos positivos o negativos que pueden motivar el comportamiento.

Los que están de acuerdo con el empleo de incentivos recalcan que agregan interés y motivación a la conducta, dirigen la atención hacia comportamientos adecuados y la distancian de aquellos considerados inapropiados.

- **Trechera** (2005) explica que las teorías que se basan en el empleo de incentivos parten del supuesto de que:
 - Las personas suelen realizar comportamientos con el objetivo de obtener algún beneficio y evitan o dejan de hacer aquellas conductas que conllevan un daño.

Para este enfoque toda modificación de conducta se realiza básicamente a través de refuerzos, recompensas o mediante la evitación u omisión de aquello que sea desagradable.

Para lograr la modificación de una conducta se pueden aplicar diferentes métodos, entre estos el reforzamiento, la extinción (no reforzar una conducta) y el castigo. Los refuerzos pueden ser positivos o negativos. Los positivos se emplean para aumentar la probabilidad de que una respuesta esperada ocurra, por lo que puede decirse que son una recompensa. El principio del refuerzo positivo establece que: “si en una situación dada una persona hace algo que es seguido inmediatamente por un reforzador positivo, es más probable que esa persona haga de nuevo la misma cosa cuando se enfrente a una situación familiar” (Martín y Pear, citados por Naranjo, 2004).

- **García** (2008) establece diferencias entre motivadores y motivaciones señalando, por una parte, que los motivadores son cosas que inducen a la persona a alcanzar un alto desempeño; por otra parte, las motivaciones son reflejo de los deseos del individuo, por lo que los motivadores son las recompensas o incentivos ya identificados que aumentan el impulso a satisfacer esos deseos. Un motivador es algo que influye poderosamente en la conducta de una persona.

Asimismo, se señalan diferencias entre motivación y satisfacción. La motivación se refiere al impulso y esfuerzo por lograr una meta, mientras que la satisfacción al gusto que se experimenta una vez alcanzada la meta. Es decir, la motivación implica un impulso hacia un resultado, en tanto que la satisfacción es la experiencia del resultado.

2. PERSPECTIVA HUMANISTA:

La perspectiva humanista enfatiza en la capacidad de la persona para lograr su crecimiento, sus características positivas y la libertad para elegir su destino.

- Dentro de esta perspectiva se ubica la Teoría de las necesidades propuesta por **Abraham H. Maslow**, quien concibió las necesidades humanas ordenadas según una jerarquía donde unas son prioritarias y sólo cuando estas están cubiertas, se puede ascender a necesidades de orden superior. Una vez satisfechas una serie de necesidades, estas dejan de fungir como motivadores.

De acuerdo con la teoría de **Maslow** (citado por Santrock, 2002) las necesidades se satisfacen en el siguiente orden, primero las necesidades básicas y luego las necesidades más altas:

- Necesidades fisiológicas: se relacionan con el ser humano como ser biológico. Son las necesidades básicas para el sustento de la vida. Las personas necesitan satisfacer unos mínimos vitales para poder funcionar, entre ellos: alimento, abrigo, descanso.
- Necesidades de seguridad: son aquellas que conducen a la persona a librarse de riesgos físicos, de lograr estabilidad, organizar y estructurar el entorno; es decir, de asegurar la sobrevivencia.
- Necesidades de amor y pertenencia (sociales): como seres sociales, las personas experimentan la necesidad de relacionarse con las demás, de ser aceptadas, de pertenecer. Se relacionan con el deseo de recibir el afecto de familiares, amigos y amigas y de una pareja.

- **Necesidades de estima:** se relacionan con el sentirse bien acerca de sí mismo, de sentirse un ser digno con prestigio. Todas las personas tienen necesidad de una buena valoración de sí mismas, de respeto, de una autoestima positiva, que implica también la estima de otros seres humanos.
- **Necesidades de autorrealización:** de acuerdo con Valdés (2005) se les conocen también como necesidades de crecimiento, de realización del propio potencial, de realizar lo que a la persona le agrada y poder lograrlo. Se relacionan con la autoestima. Entre estas pueden citarse la autonomía, la independencia y el autocontrol.
- **Trechera** (2005) señala: El proceso de maduración humana se enriquece durante toda la vida. Siempre podemos desarrollar nuevas posibilidades. Esta necesidad se caracterizaría por mantener viva la tendencia para hacer realidad ese deseo de llegar a ser cada vez más persona. La insatisfacción de las necesidades señaladas en esta jerarquía tiene un impacto emocional importante, según indica Bisquerra (2000).
- Por otra parte, **Valdés** (2005) explica que Maslow descubrió dos necesidades adicionales que experimentan aquellas personas que han satisfecho las cinco mencionadas anteriormente, a las que llamó cognoscitivas, estas son:
 - **Necesidades de conocer y entender** el mundo que rodea a la persona y la naturaleza.
 - **Necesidad de satisfacción estética**, referida a las necesidades de belleza, simetría y arte en general.

- Teoría: Existencia, Relación y Crecimiento (E.R.G.) desarrollada por **Clayton Alderfer** (citado por Trechera, 2005). No se basa en elementos nuevos, sino que se fundamenta en la Teoría de la jerarquía de las necesidades de Maslow.

El autor agrupa las necesidades en tres tipos:

- Existencia: son aquellas necesidades básicas y materiales que se satisfacen mediante factores externos y corresponden a las necesidades fisiológicas y de seguridad.
- Relación: requieren para su satisfacción de las relaciones interpersonales y de la pertenencia a un grupo. Se refieren a las necesidades sociales y de aceptación.
- Crecimiento: son las necesidades de desarrollo personal. Se satisfacen cuando la persona logra objetivos importantes para su proyecto vital, e incluyen el reconocimiento, la autoestima y la autorrealización.

- Teoría de las necesidades de **Mc Clelland**:

Mc Clelland (citado por Hampton, Summer y Webber, 1989) señala que existen tres motivaciones particularmente importantes:

- la necesidad de logro
- la necesidad de afiliación
- la necesidad de poder.

Estas motivaciones son importantes porque predisponen a las personas a comportarse en formas que afectan de manera crítica el desempeño en muchos trabajos y tareas.

Estas necesidades de logro, de afiliación y de poder son fuertes o débiles dependiendo de asociaciones pasadas con el desempeño y las recompensas obtenidas en la solución de situaciones.

- **Lawrence y Lorsch** (citado por García, 2008) explican este proceso indicando que conforme la persona lucha por dominar los problemas, surgen ciertos comportamientos que resultan muy compensatorios, por cuanto proporcionan soluciones a estos. Como resultado, la próxima vez que la persona necesite enfrentar una situación, intentará emplear de nuevo el mismo esquema de comportamiento, pues ha aprendido a confiar en él. De esta forma, se dice que una persona está altamente motivada a competir (necesidad de logro), o que tiene mucha necesidad de relaciones sociales (necesidad de afiliación), como resultado de ese proceso de aprendizaje.

- Autores como **García** (2008), **Hampton et al.** (1989), **Trechera** (2005) y **Valdés** (2005) mencionan que las personas con una alta necesidad de logro presentan características como las siguientes:

- Les gustan las situaciones en las que pueden tomar personalmente la responsabilidad de encontrar la solución a los problemas.
- Tienden a fijarse metas moderadas y a tomar riesgos calculados.
- Desean una retroalimentación concreta acerca de qué tan adecuadamente se están desempeñando. Se distinguen por intentar hacer bien las cosas, tener éxito, incluso por encima de las recompensas.

- **Dwek, Henderson y Leggett** (citados por Santrock, 2002) identifican tres tipos de orientación al logro:
 - la pericia,
 - la incapacidad

-la ejecución.

Estos investigadores han encontrado, en el caso concreto de la población estudiantil, que los educandos muestran dos respuestas distintas ante situaciones que consideran desafiantes o difíciles, una de pericia o una de incapacidad.

Las personas con una orientación de pericia se centran en la tarea y no en su habilidad, disfrutan del desafío y elaboran estrategias dirigidas a la solución, lo cual mejora su ejecución.

Por el contrario, las que tienen una orientación de incapacidad se centran en sus insuficiencias personales, generalmente atribuyen sus dificultades a una falta de habilidad y son personas que pueden sentirse aburridas o ansiosas, lo cual deteriora su ejecución.

De esta forma algunas personas para no tener que atribuir el fracaso a una falta de habilidad simplemente no intentan o copian, dan excusas, trabajan con poco entusiasmo o se fijan metas poco realistas.

En cuanto a la Necesidad de poder se considera que las personas que tienen una alta necesidad de poder, emplean más tiempo y esfuerzo pensando cómo obtener y ejercer el poder y la autoridad, que aquellas que tienen una baja necesidad de poder. Estas personas consideran que siempre necesitan ganar argumentos, persuadir a otras, hacer que sus criterios prevalezcan y se sienten incómodas si no poseen ciertas cuotas de autoridad.

McClelland (citado por García, 2008) expresa que el poder realmente tiene dos caras.

-La primera origina reacciones negativas. Esta cara del poder se relaciona con situaciones de dominio-sumisión, con personas que piensan que debe hacerse lo que ellas desean y que pueden controlar a las demás.

-La otra cara del poder es positiva. Refleja el proceso mediante el cual el comportamiento persuasivo e inspirador de una persona puede evocar sentimientos de fortaleza y habilidad en otras y las ayuda a establecer metas. Es decir, cumple con el papel de apoyar a otras personas para que puedan expresar sus propias capacidades y de este modo, lograr metas que se propongan.

Respecto a la Necesidad de afiliación, McClelland (citado por Hampton et al., 1989 y en García,2008), las personas con una alta necesidad de afiliación tienden a interesarse y a pensar con frecuencia acerca de la calidad de sus relaciones personales. Conceden mucha importancia a los momentos agradables que comparten con otras personas y se preocupan por las deficiencias o dificultades en sus relaciones con otras. La meta común de la motivación de afiliación es la interacción social y lograr la aceptación de otras personas.

Las personas con una gran necesidad de afiliación buscan la compañía de otras, toman medidas e ingenian estrategias para ser admitidas por estas, intentan proyectar una imagen favorable en sus relaciones interpersonales, moderan las tensiones desagradables en sus entrevistas, ayudan y apoyan a otras, y desean ser admiradas en retribución.

En relación con los y las estudiantes, los cambios evolutivos en las relaciones con los iguales tienden a influir en la motivación hacia la institución educativa y su

implicación en ella, según señala Rice (2000). Existe un aumento en la importancia que se atribuye a amigas y amigos durante la transición a la adolescencia y durante esta. La inclusión, aceptación y aprobación del grupo de iguales tiene una marcada influencia sobre la motivación de logro.

- **Goodenow** (citado por Rice, 2000) menciona que esa pertenencia está definida como el sentimiento que tiene la persona de ser valorada, incluida y motivada por otras.
- **Bandura** (1997) se refiere al concepto de autosuficiencia como la creencia que tiene la persona de que puede dominar una situación y lograr resultados positivos. Considera que es un factor determinante en el éxito académico del estudiantado. Se concreta en creencias tales como que se es una persona capaz que puede rendir en diferentes actividades. Por otra parte, es probable que las persona con baja autosuficiencia en el aprendizaje eviten ciertas tareas, sobre todo aquellas que son desafiantes, mientras que aquellas con alta autosuficiencia trabajan con entusiasmo en actividades de aprendizaje.

Sentirse autosuficiente en una variedad de situaciones ofrece como recompensa una mejoría en la autoestima y la motivación. El sentido de competencia es fuerte o débil dependiendo del equilibrio de éxitos y fracasos que se haya experimentado.

3. PERSPECTIVA COGNITIVA:

Las teorías cognitivas enfatizan que lo que la persona piensa sobre lo que puede ocurrir es importante para determinar lo que efectivamente sucede (Ajello, 2003).

El sistema cognitivo es el que recibe y envía información a los otros sistemas: afectivo, comportamental y fisiológico, y

regula el comportamiento de estos poniendo en marcha o inhibiendo ciertas respuestas en función del significado que le da a la información de que dispone. De esta forma, las ideas, creencias y opiniones que tenga la persona sobre sí y sobre sus habilidades determinan el tipo y la duración del esfuerzo que realiza y, por tanto, el resultado de sus acciones.

Esas tesis son compartidas por **Santrock** (2002), quien indica que, de acuerdo con la perspectiva cognitiva, los pensamientos, en el caso concreto de la persona estudiante, guían su motivación.

Los autores **Pintrich, Schunk, Ertmer y Zimmerman** (citados por Santrock, 2002), refieren la teoría cognitiva se centra en ideas tales como la motivación interna de logro de las personas, sus atribuciones acerca del éxito o del fracaso y sus creencias sobre lo que pueden controlar de forma efectiva en su ambiente, de igual manera que la importancia del establecimiento de metas, el planeamiento y el monitoreo del progreso hacia una meta.

- Teoría de las expectativas de **Vroom**: considera que las personas se motivan a realizar cosas y esforzarse por lograr un alto desempeño para alcanzar una meta si creen en su valor, si están seguras de que lo que harán contribuirá a lograrla y si saben que una vez que alcancen la meta recibirán una recompensa, de tal manera que el esfuerzo realizado ha valido la pena.

Para Vroom (1964), la motivación es el resultado de tres variables: valencia, expectativas e instrumentalidad.

- La valencia se refiere al valor que la persona aporta a cierta actividad, el deseo o interés que tiene en realizarla.

- Las expectativas se definen como las creencias sobre la probabilidad de que un acto irá seguido de un determinado resultado.
- La instrumentalidad se refiere a la consideración que la persona hace respecto de que si logra un determinado resultado, este servirá de algo. Esto quiere decir que, si una persona no se siente capaz, piensa que el esfuerzo realizado no va a tener repercusión o no tiene interés por la tarea, no tendrá motivación para llevarla a cabo
- **García** (2008) explica que la teoría de Vroom señala que la motivación de las personas para hacer algo estará determinada por el valor que asignen al resultado de su esfuerzo (ya sea positivo o negativo), multiplicado por la confianza que tienen de que sus esfuerzos contribuirán materialmente a la consecución de la meta.
- **Porter y Lawer** elaboraron un modelo de motivación más completo basado en la Teoría de las expectativas de Vroom (García, 2008) que propone que el desempeño en la realización de tareas o el cumplimiento de metas está determinado esencialmente por el esfuerzo aplicado. También, influye la habilidad de la persona, sus conocimientos y destrezas para realizar el trabajo y su percepción de lo que es la tarea requerida. El desempeño permite obtener recompensas intrínsecas, tales como la sensación de logro o autorrealización, y recompensas extrínsecas, como el prestigio.

2.2.3. ÁMBITO EDUCATIVO

2.2.3.1. Relación entre Emoción y Motivación

El tema de la motivación cobra importancia al apreciar su incidencia en el aprendizaje. Revisando las propuesta en

este tema referente a la complejidad de los procesos motivacionales académicos, según Cerezo y Casanova (2004), es la que presentan Pintrich y De Groot

- **Pintrich y De Groot** distinguen tres categorías relevantes para la motivación en ambientes educativos:
 - la primera se relaciona con un componente de expectativas, que incluye las creencias de las personas estudiantes sobre su capacidad para ejecutar una tarea;
 - la segunda se asocia a un componente de valor, relacionado con sus metas y sus percepciones sobre la importancia e interés de la tarea;
 - la tercera, a un componente afectivo, que incluye las consecuencias afectivo-emocionales derivadas de la realización de una tarea, así como de los resultados de éxito o fracaso académico.

Estos autores agregan que las investigaciones revelan que la persona se motiva más por el proceso de aprendizaje cuando confía en sus capacidades y posee altas expectativas de auto-eficacia, además de valorar las actividades educativas y responsabilizarse de los objetivos de aprendizaje. Sobre el tema de la emoción, diversos autores mencionan que existe un vínculo entre esta y la motivación.

- **Alonso** (1992) se refiere a dos problemas motivacional-afectivos que enfrentan con frecuencia algunas personas estudiantes, los cuales pueden atribuirse a las condiciones poco favorables en la institución educativa y al uso incorrecto de la dimensión afectiva por parte del personal docente. Estos problemas motivacional-afectivos se refieren a la denominada indefensión y a la desesperanza aprendida.

- La indefensión aparece como un patrón de comportamiento entre los once y los doce años de edad. Estudiantes con este comportamiento atribuyen el éxito académico a causas externas, cambiantes y fuera de su control. Asimismo, señalan autocogniciones negativas y manifiestan que su inteligencia, memoria o su capacidad para resolver problemas son deficientes. Experimentan aburrimiento o ansiedad frente a las actividades educativas y a medida que aumentan las situaciones en que fracasan, disminuye su participación académica.
- Teoría de las atribuciones y desempeño académico de **Heider**:

Las atribuciones se consideran como las causas percibidas de un comportamiento, y las emociones se consideran el resultado de atribuciones causales que inciden sobre las expectativas de éxito y, por ende, en la motivación que activa el comportamiento. De este modo, las expectativas altas facilitan la motivación y las bajas la desmotivación.
- **Heider** (Bisquerra, 2000), propuso que las personas realizan atribuciones de causalidad que tienen efectos sobre las emociones, el pensamiento, la motivación, el comportamiento y la autoestima. Presenta también diversas dimensiones de la atribución causal: situación, tiempo y control; estas se manifiestan así:
 - A) Situación:
 - a. Global: “No he aprobado el examen porque en todos salgo mal”.
 - b. Específica: “He hecho mal este examen y por eso he reprobado”.
 - B) Tiempo:
 - a. Estable: “Hice mal el examen porque siempre lo hago mal”.

b. Inestable: “No me he sentido bien y por eso salí mal en el examen”.

C) Control:

a. Incontrolable: “Salí mal en el examen porque no soy capaz”.

b. Controlable: “Salí mal en el examen porque el ruido no me dejó concentrarme”.

Las atribuciones inapropiadas se sitúan en las dimensiones global, estable o incontrolable y pueden darse en una de estas dimensiones, en una combinación de ellas e, incluso, en las tres al mismo tiempo. Estas atribuciones tienen un impacto emocional negativo y dan como resultado un fracaso en la motivación, por lo que es deseable que las atribuciones sean específicas, inestables y controlables.

- **Bisquerra** (2000) distingue cuatro tipos de estilo atributivo:
 - 1.-externalista: tanto los éxitos como los fracasos se atribuyen a causas externas (ambiente, otros);
 - 2.-internalista: tanto los éxitos como los fracasos se atribuyen a causas internas de la persona (capacidad, esfuerzo);
 - 3.-egoísta: los éxitos se atribuyen a causas internas y los fracasos a causas externas (“he aprobado”, “me han suspendido”); y,
 - 4.-depresivo: los éxitos se atribuyen a causas externas y los fracasos a factores internos.
 - **Santrock** (2002), relaciona estos aspectos de la motivación con la autoestima y señala que:
 - La percepción que tiene el alumno del éxito o fracaso en función de factores internos y externos, influye en su autoestima.
- Los estudiantes que perciben que su éxito se debió a razones internas tales como el esfuerzo, tienen más

posibilidades de tener una autoestima más alta después del éxito, que aquellos alumnos que creen que su éxito se debió a razones externas, como la suerte. Cuando se trata de analizar el fracaso, las atribuciones internas llevan a una disminución en la autoestima.

Debido a su compleja naturaleza, la motivación tiene una amplia relación con otros conceptos vinculados con la dirección y la intensidad de la conducta, como son el interés, la necesidad, el valor, la actitud y la aspiración.

En donde el interés se refiere a una atención selectiva, la necesidad implica carencia de algo que puede ser obtenido mediante una actividad, el concepto de valor implica una orientación a la meta o metas principales en la vida de la persona.

En cuanto a la actitud se distinguen tres componentes: el cognitivo, ideas o creencias acerca de algo o alguien; el emocional, sentimientos de agrado o desagrado, y el conductual, que es una conducta relacionada con el objeto de la actitud. Finalmente, la aspiración se refiere a la expectativa de alcanzar un determinado nivel de logro.

El interés, la necesidad, el valor, la actitud y la aspiración dirigen la conducta y controlan la intensidad de esta en la dirección señalada (Herrera et al., 2004).

2.3.-RENDIMIENTO ACADEMICO.-

2.3.1.-Concepto:

Es básico definir lo que se entiende por Rendimiento Académico.

- El Rendimiento Académico es entendido por **Pizarro** (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.
El mismo autor (1978) ahora desde una perspectiva del alumno, define el Rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.
- **Himmel** (1985) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Este tipo de Rendimiento Académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985).
- Para **Heran y Villarroel** (1987) el Rendimiento Académico se define en forma operativa y tácita afirmando que “el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos”.
- En cuanto a **Gardner** (1994) considera que el rendimiento académico se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de unos objetivos pre-establecidos. El rendimiento académico es un resultado, pero ¿de qué? Desde luego no es el producto analítico de una única capacidad, sino más bien el resultado académico de una suma -nunca bien conocida- de factores que actúan en y desde la persona del que aprende. En otros términos, el rendimiento académico,

es la expresión del aprendizaje producido, pero en función de variables.

- **Requena** (1998) define el rendimiento académico como el resultado alcanzado por los participantes durante un periodo escolar, afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.
- **De Natale** (1990), asevera que el aprendizaje y rendimiento escolar implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Este está constituido por los indicadores: tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción, los cuales indican la función que cumple la institución educativa.

Por tal razón, el rendimiento escolar es el resultante del complejo mundo que envuelve al participante: cualidades individuales: aptitudes, capacidades, personalidad, su medio socio-familiar: familia, amistades, barrio, su realidad educativa: tipo de centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes y por tanto su análisis resulta complicado y con múltiples interacciones.

2.3.2 Factores del Rendimiento Académico:

Según López en blog (2009) sostiene que hay factores ocultos asociados con el rendimiento académico a los factores intelectuales: se incluyen capacidades y aptitudes, la inteligencia, y en igualdad de condiciones se rinde más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediano y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual.

-Otros son los psíquicos; tiene una decisiva incidencia en el rendimiento académico de los jóvenes como son la personalidad, la motivación, el auto concepto, la autoestima, la adaptación. Es un dato de evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad, equilibrio y tensiones internas debidas a múltiples causas y circunstancias personales.

-Otro factor determinante es el de tipo socio ambiental: la influencia negativa que ejercen en el rendimiento los condicionantes ambientales que rodean al alumno como lo son: La familia, el barrio, estrato social del que procede. Es indudable que el llamado fracaso escolar está más generalizado y radicado en aquellas capas sociales más desposeídas económica y culturalmente, de tal forma que entre los colegios periféricos, suburbanos y los ubicados en niveles o zonas medias o elevadas se dan diferencias en el porcentaje del fracaso.

Lo que lleva a admitir; que la inferioridad de condiciones de partida de unos alumnos con relación a otros va a ser decisiva en toda la trayectoria curricular del alumno.

- Y aunado a estos, están los factores biológicos: desnutrición, anemia, enfermedades parasitarias, entre otros.

-Por último, son frecuentes otros tipos de factores que también tienen mucho que ver con el rendimiento académico. En este grupo se hace referencia a un campo de variables que bien podrían denominarse de tipo pedagógico, donde se incluye los problemas de aprendizaje que son instrumentales para las distintas tareas de los diferentes contenidos escolares por estar en la base de una gran parte de ellos: comprensión, rapidez lectora, riqueza de vocabulario, automatismos de cálculo y metodología.

Para la presente investigación, nos quedaremos con los factores psíquicos, motivación autoestima, y con el puntaje de ingreso logrado a la universidad.

2.3.3 Indicadores Del Rendimiento Académico:

Los indicadores del rendimiento académico están constituidos por :

- Tasa de éxito
- tasa de repitencia y
- tasa de deserción.

El término indicador se refiere al criterio a partir del cual se operativiza el rendimiento académico, de manera que resulte más fácil su detección y evaluación (Pozo, 1996).

Esta autora en la revisión que realiza sobre los indicadores que los distintos investigadores utilizan, llega a la conclusión de que los indicadores más frecuentes son las calificaciones académicas, es decir, el número de suspensos (fracaso) o aprobados (éxito) o la nota media que los estudiantes obtienen en sus asignaturas, y el ritmo de los estudios, es decir, años de retraso, repetición de cursos, tasa de promoción o tasa de presentación a exámenes.

- Tasa de éxito:

Definición: Relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) y el número total de créditos presentados a examen por el alumnado de una titulación

- Tasa de deserción o abandono:

Definición: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una promoción de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

- Tasa de repitencia:

Definición: es el porcentaje de alumnos matriculados como repetidores en un año de estudio dado en un nivel de enseñanza particular, en un año lectivo determinado, con referencia a la cantidad de alumnos matriculados en el mismo año de estudio en el año lectivo anterior.

2.3.4. Evaluación del Rendimiento Académico

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.

La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

El rendimiento académico es un proceso que forma parte del desarrollo del estudiante, y lo que se entiende por éxito y fracaso son conceptos que se construyen a partir de las significaciones y valoraciones sociales sobre el

aprovechamiento en las instituciones educativas. Por eso, interesa también el estudio de estos aspectos y del rendimiento académico como dimensión que no se agota solo en uno de sus extremos, puesto que es preciso recordar que para el aprendizaje, además de poder hacerlo, lo que significa tener capacidades, conocimientos, habilidades y destrezas, se necesita querer hacerlo, tener la intención y la motivación suficiente, factor considerado como fuerza que mueve toda conducta y permite provocar cambios tanto a nivel académico como de la vida en general.

Según los nuevos planteamientos, los alumnos rinden según pueden, saben y quieren. El saber, hace referencia a las técnicas y estrategias de estudio, y el querer, es un elemento clave, ya que está ligado a la motivación y el interés. Sin duda el querer es un factor del éxito junto al poder en los casos extremos. El querer es un fenómeno complejo, relacionado con muchos factores de la personalidad de los estudiantes y en consecuencia quien no quiere aprender, no aprenderá. (M. Yela citado por Pérez, R., en Ponencias Políticas, estrategias y medidas para mejorar los resultados del Sistema Educativo)

CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

1. CLASIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION:

La Investigación a realizar es del tipo Descriptiva, correlacional y transeccional..

Es correlacional, porque relacionará los factores de autoestima, motivación personal y puntaje de ingreso en el rendimiento académico.

Y es transeccional por que se da en un solo grupo y en una sola vez del tiempo.

Es una investigación multivariada o factorial porque se estudian tres variables independientes y una dependiente.

Es una investigación cuantitativa, pues se han encontrado datos numéricos luego de la investigación de las variables. La Investigación describirá de manera cuantitativa los factores de autoestima, motivación y puntaje de ingreso, que están relacionados en el rendimiento académico de los alumnos

2.- OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Una variable es una propiedad que puede adquirir diversos valores y cuya variación es factible de medirse.

X1: autoestima

La autoestima esta conceptuada como el amor hacia sí mismo, aprecio, aceptación, valoración que tiene de sí mismo, y que se

manifiesta a través de su comportamiento en los diversos escenarios de la vida diaria.

Variable independiente	Dimensión	Nivel de medición	Indicador	Instrumento
Autoestima	Alto Media alta Media baja Baja	75-100 50-74 25-49 0-24	Puntaje Puntaje Puntaje Puntaje	Test de autoestima de Coopersmith.

X2: motivación personal

La motivación se define como la fuerza interna que dinamiza al individuo en dirección a una meta y a unos resultados específicos, originada en una necesidad, carencia o alteración del bienestar, ya sea por exceso o por defecto. Involucrando pensamientos, sentimientos y acciones en un mismo momento y en una sola dirección; en tal sentido, el individuo la percibe como inquietud, malestar, incomodidad, molestia, insatisfacción, entre otros estados, en tal sentido, la motivación es la condición interviniente que engloba al conjunto de factores y hechos que reciben la influencia de las condiciones antecedentes y que condicionan a su vez el desempeño (Bedoya Orozco, M., Toro Álvarez, F., 1.995)

Variable independiente	Dimensión	Nivel de medición	Indicador	Instrumento
Motivación	Alto Media alta Media baja Bajo	76-100 51-75 26-50 0-25	Puntaje Puntaje Puntaje Puntaje	Test de motivación

X3: Puntaje de ingreso

El puntaje de ingreso está considerado como la puntuación lograda (en números naturales desde 0 hasta 260 puntos), en el examen de admisión a la

Universidad Nacional de Tumbes, a través de las diversas modalidades: Primera opción (5to de secundaria), segunda opción (Examen General), por convenios.

Variable independiente	Dimensión	Nivel de medición	Indicador	Instrumento
Puntajes de ingresos	Alto Medio alto Regular Medio Bajo Bajo Deficiente	219-260 176-218 132-175 88-131 44- 87 0- 43	Puntaje Puntaje Puntaje Puntaje Puntaje Puntaje	Examen de admisión 2010 UNTumbes

Variable Dependiente.-

Es el efecto de las variables independientes.

Y: Rendimiento Académico:

El rendimiento académico es el resultado obtenido del nivel de ejecución manifiesto en relación al nivel de ejecución esperado, acorde con los objetivos planificados previamente y con el desarrollo de estrategias según la naturaleza de cada asignatura; considerando que el nivel o índice de ejecución esperado está previamente establecido.

El rendimiento académico es suscitado por el proceso educativo y producido por el estudiante, es una referencia estadísticamente significativa entre el promedio de los puntajes de las diversas asignaturas en cada ciclo, en donde se tiene en consideración la medición de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas de acuerdo a la escala vigesimal.

Es cuantitativo, intervalar y dependiente.

Variable Dependiente	Dimensión	Nivel de medición	Indicador	Instrumento
Rendimiento Académico	A: excelente	18 a 20.	Puntaje	Record de notas ponderado
	B:muy bueno	16 a 17,99	Puntaje	
	C: bueno .	14 a 15,99	Puntaje	
	D:regular	11 a 13,99	Puntaje	
	E:deficiente:	08 a 10,99	Puntaje	
	F:muy deficiente	0 a 07,99	Puntaje	

3.-INSTRUMENTOS DE MEDICION DE LAS VARIABLES

Para recopilar los datos de la presente investigación se han utilizado los siguientes instrumentos:

Para medir la variable independiente autoestima de los ingresantes 2010 se ha utilizado el Test de autoestima de Coopersmith.

Para evaluar la variable independiente motivación personal, se ha elaborado el test de motivación personal, ubicado en el anexo

Para evaluar la variable independiente puntaje de ingreso a la universidad nacional de Tumbes, se ha obtenido los puntajes de los ingresantes 2010 a través de la oficina general de admisión de la Universidad.

Para la variable dependiente rendimiento académico se ha obtenido los record de notas ponderados de los alumnos ingresantes 2010 al término del año 2011.

4.-METODOLOGIA PARA LA CREACION DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

4.1. Construcción y validación:

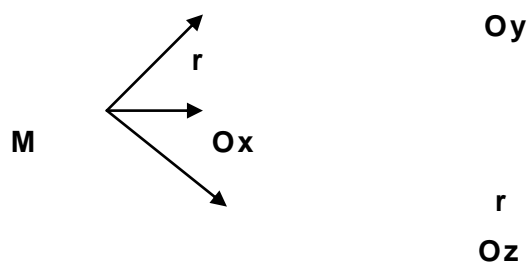
Las fases seguidas de construcción y validación son las siguientes:

- Definición de que es motivación personal
- Determinación, identificación y valoración de cada aspecto que comprende la motivación
- Determinación de los valores de la motivación.
- Elaboración de la correspondiente tabla de especificaciones para cada aspecto.
- Determinación de los ítems necesarios para evaluar la motivación personal en los ingresantes
- Selección a un grupo representativo para corrección de los ítems.

5.-ESTRATEGIA PARA PRUEBA DE HIPOTESIS

Para la prueba de hipótesis se ha elegido el análisis de regresión múltiple con tres variables independientes con respecto a una dependiente

Este estudio lo podemos esquematizar de la siguiente manera:



En el diagrama, “M” es la muestras en la que se realiza el estudio y los subíndices x,y,z en cada **O** nos indican las observaciones en cada una de las variables. Las observaciones a obtenerse corresponderían a tres variables independientes: Factores: autoestima, motivación, puntaje de ingreso y a la variable dependiente Rendimiento Académico y la **r** hace mención a la posible relación existente, entre las variables mencionadas.

Este tipo de diseño a través del análisis estadístico verifica si existe una relación determinada entre dos o más aspectos a través de una muestra.

Se aprecia:

M = Muestra

O = Observación

r = Relación

Rxy = Relación entre la Variable X(X1,X2, X3) y la Variable Y.

X = Variable independiente.: autoestima, motivación y puntaje de ingreso

Y = Variable dependiente: Rendimiento académico.

5.1 Universo, Población y Muestra:

El Universo está conformado por todos los alumnos matriculados en la universidad nacional de Tumbes, al momento del ingreso del año 2010, que son 2,730 alumnos.

Población.- en ésta investigación está formada por los Alumnos ingresantes en el 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes, siendo 365 estudiantes.

Orden	Escuela	Nº Alumnos
1	Ing. Agrónoma	30
2	Ing. Pesquera	35
3	Contabilidad	50
4	Enfermería	30
5	Obstetricia	15
6	Administración	60
7	Hotelería y turismo	60
8	Derecho	60
9	Ing. Forestal y Medio Ambiente	25
Total		365

Muestra

Para encontrar el tamaño de muestra de los alumnos ingresantes en el 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes utilizaremos la fórmula siguiente:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{Z^2PQ + E^2(N-1)}$$

Donde:

Z = 1,96 : Valor "Z" normal estándar al 95,0% de confianza.

N = 365 : Número de alumnos ingresantes 2010 en la UNT .

P = 0,50: Proporción de alumnos.

Q = 0,50 : Complemento de P = 0,50

E = 5% : Error

n_{∞} = 187

Utilizando la fórmula para el reajuste del tamaño de la muestra, tenemos:

$$n = \frac{n_{\infty}}{1 + \frac{n_{\infty}}{N}}$$

n= 124 estudiantes

Distribuidos de la siguiente manera:

Orden	Escuela	Nº Alumnos
1	Ing. Agrónoma	10
2	Ing. Pesquera	12
3	Contabilidad	17
4	Enfermería	10
5	Obstetricia	6
6	Administración	20
7	Hotelería y turismo	20
8	Derecho	20
9	Ing. Forestal y Medio Ambiente	9
Total		124

Criterios de inclusión

En el caso de la población de estudiantes de las escuelas profesionales de Ing. Agrónoma, Ing. Pesquera, Contabilidad, Enfermería, Obstetricia, Administración, Hotelería y turismo, Derecho y Ing. Forestal y Medio Ambientes, que son ingresantes en el año 2010.

Criterios de exclusión

En el caso de la población de estudiantes de las escuelas profesionales de Ing. Agrónoma, Ing. Pesquera, Contabilidad, Enfermería, Obstetricia, Administración, Hotelería y turismo, Derecho y Ing. Forestal y Medio Ambientes, que se encuentra matriculados del 1er al 10mo ciclo académico, pero que no son ingresantes el año 2010, de acuerdo al tiempo seleccionado por la investigación.

- En el caso de la población de estudiantes de las escuelas profesionales de Medicina veterinaria y Zootecnia, Ing. Agrícola, Ing. Agroindustrial y Economía, que se encuentra matriculados en el 1er ciclo académico. Esta exclusión responde a: 1) el inicio de las labores académicas de estas escuelas es en el semestre académico 2010-II, b) las escuelas presentan dificultades para su normal funcionamiento por carencia docentes, jefes de práctica y en el caso de economía que es un aula que se encuentra fuera de la ciudad universitaria y es producto de un convenio marco con la municipalidad de Zarumilla.

CAPITULO IV

TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LAS HIPOTESIS

1.- HIPOTESIS ALTERNA E HIPOTESIS NULA

Para poder realizar el trabajo de campo es necesario plantear la hipótesis alterna y la hipótesis nula. La hipótesis nula vendría a ser la negación de la alterna.

De ser falsa la hipótesis nula, cabe la posibilidad estadística de considerar que existen suficientes elementos de juicio para seguir sosteniendo la hipótesis alterna de que el rendimiento académico tiene relación con la autoestima, motivación y puntaje de ingreso.

2. SISTEMA DE HIPOTESIS

2.1 Hipótesis alterna

La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso tienen una relacionan en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010

Este tipo de hipótesis puede formalizarse del siguiente modo:

El rendimiento académico representado por (Y), tiene una relación positiva con los factores autoestima, representado por (X1), motivación, representado por (X2), y puntaje de ingreso, representado por (X3)

En términos formales se tiene que:

$$Y=f(x_1, x_2, x_3)$$

2.2 Hipótesis nula:

La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso no tienen una relación en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010

3. Proceso de la Prueba de Hipótesis:

Los datos obtenidos constituyen puntuaciones logradas por los alumnos evaluados que constituyen la muestra de estudio.

Como la presente investigación trata de Determinar la relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en el rendimiento académico, se ha logrado obtener puntuaciones de cada una de estas variables en los alumnos de las diferentes facultades que constituyen la muestra; así como del rendimiento académico que tienen estos alumnos.

-Hemos obtenidos los datos de las puntuaciones logradas por los alumnos de cada escuela profesional referente a su puntaje de ingreso, y establecido en niveles.

-Hemos logrado las puntuaciones a través del test de Coopersmith de su autoestima y establecido en niveles.

-Se ha obtenido las puntuaciones a través del test de elaborado del nivel de motivación que poseen los estudiantes de cada escuela profesional y establecido en niveles.

-Puntuaciones promedio del rendimiento académico a través de los records de nota al término del 4 ciclo, de los estudiantes de cada escuela profesional y establecida en niveles de acuerdo a la escala vigesimal.

Una vez recolectados los datos de cada escuela, es decir las puntuaciones finales de cada variable, se establecieron sus niveles, y elaboraron gráficos.

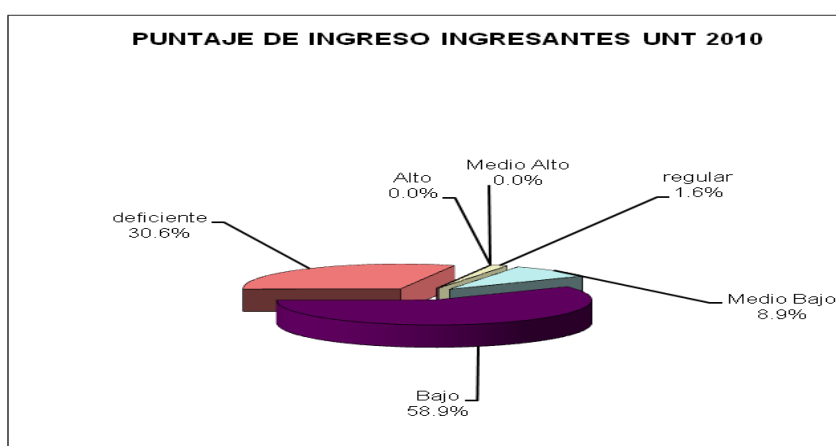
Se aplica la prueba de chi cuadrado para conocer si existe relación entre las variables.

Con los datos obtenidos del análisis paramétrico, a través de la "r" de Pearson, tendremos los valores de correlación de las variables, regresión lineal y regresión múltiple, así como la influencia de una variable independiente sobre la dependiente, lo que permitirá arribar a la prueba de la hipótesis.

Cuadro N°1

Nivel de PUNTAJES DE INGRESO 2010 a la UNTumbes

CRITERIO	DEL	AL	TOTAL	%
Alto	219.00	260.00	0	0%
Medio Alto	176.00	218.00	0	0%
Regular	132.00	175.00	2	1.61%
Medio Bajo	88.00	131.00	11	8.9%
Bajo	44.00	87.00	73	58.87%
Deficiente	0.00	43.00	38	30.65%
TOTAL			124	100%



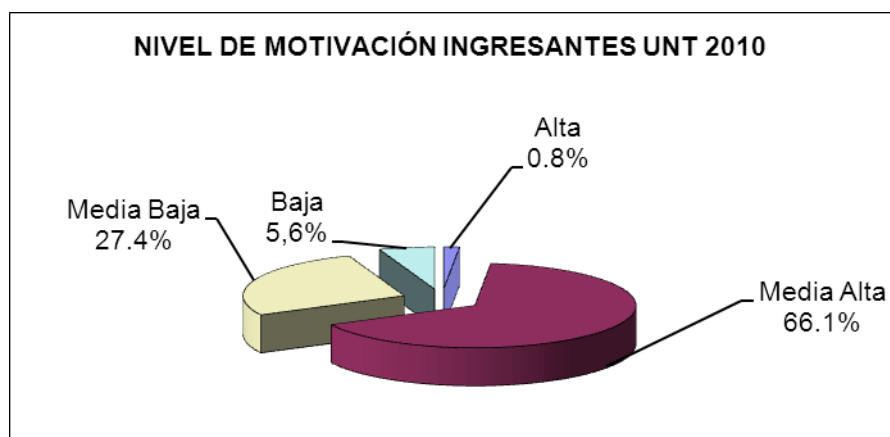
Los datos hallados los hemos interpretado del siguiente modo:

El puntaje de ingreso general a la universidad nacional de Tumbes en el año 2010 se ha ubicado en un porcentaje mayor al 50% en el criterio o nivel bajo, seguido de un porcentaje del 30% en un nivel deficiente.

Cuadro N° 2

Nivel de los Puntajes de Motivación

CRITERIO	DEL	AL	TOTAL	%
Alta	75	100	1	0.8%
Media Alta	50	74	82	66.1%
Media Baja	25	49	34	27.4%
Baja	0	24	7	5.6%
TOTAL			124	100%

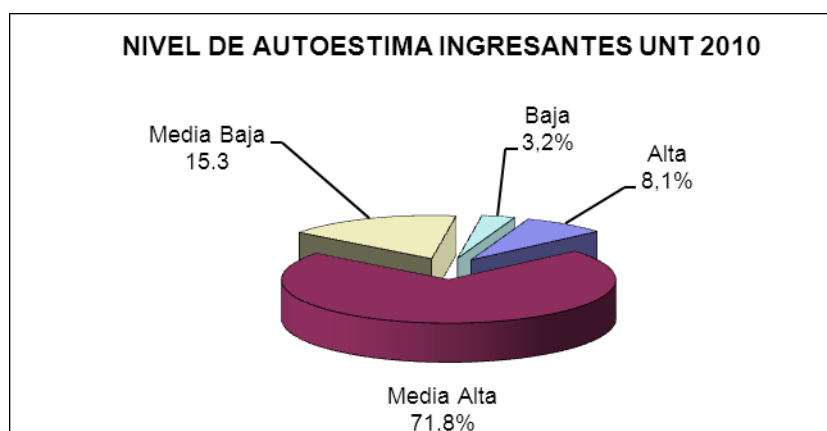


Estos datos nos llevan a interpretar que la motivación de los alumnos ingresantes en el 2010 se ubica en un porcentaje del 66% en nivel medio alto y en un 27% en nivel medio bajo.

Cuadro N° 3

Nivel de los puntajes de Autoestima

CRITERIO	DEL	AL	TOTAL	%
Alta	75	100	10	8.1%
Media Alta	50	74	89	71.8%
Media Baja	25	49	19	15.3%
Baja	0	24	4	3.2%
TOTAL			124	100%



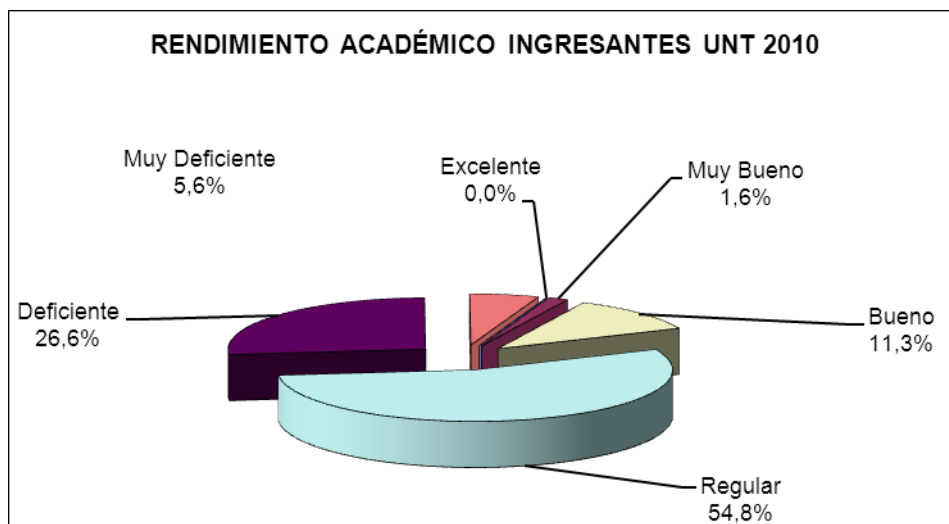
Estos resultados los interpretamos de la siguiente manera: El nivel de autoestima de los ingresantes 2010 se ubica en un porcentaje mayor al 70% en nivel media alta,

seguido de un nivel medio bajo en un 15%, lo que nos conlleva a aceptar que los alumnos tienen un nivel alto de autoestima

Cuadro N°4

Nivel de los puntajes de Rendimiento Académico

CRITERIO	DEL	AL	TOTAL	%
Excelente	18.0	20.0	0	0.0%
Muy Bueno	16.0	18.0	2	1.6%
Bueno	14.0	16.0	14	11.3%
Regular	11.0	14.0	68	54.8%
Deficiente	8.0	11.0	33	26.6%
Muy Deficiente	0.0	8.0	7	5.6%
TOTAL			124	100%

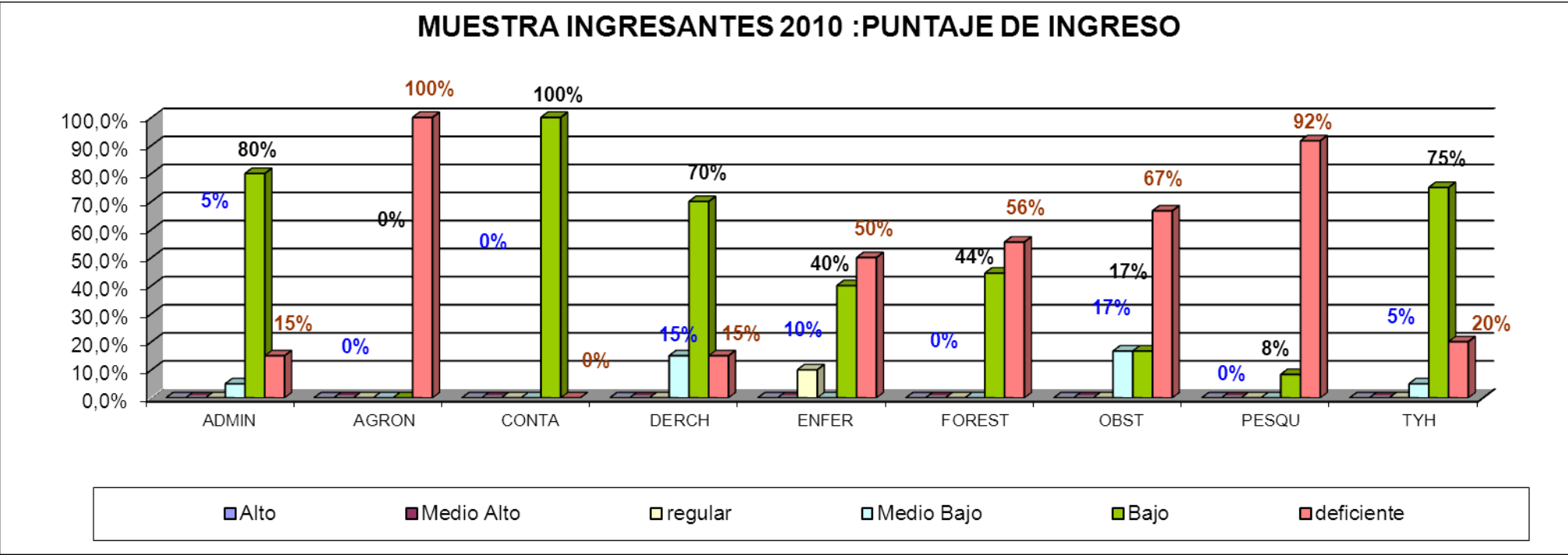


De todos los datos presentados podemos decir que el rendimiento académico de los alumnos se ubica en mayor porcentaje (54%) en un nivel regular, estando el 26% del rendimiento académico en un nivel deficiente.

Cuadro N° 5

CUADRO RESUMEN POR ESCUELAS: PUNTAJE DE INGRESO

CRITERIO	DEL	AL	ADMIN		AGRON		CONTA		DERCH		ENFER		FOREST		OBST		PESQU		TYH	
Alto	219.00	260.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio Alto	176.00	218.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	132.00	175.00	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio Bajo	88.00	131.00	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	15.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	1	5.0%
Bajo	44.00	87.00	16	80.0%	0	0.0%	17	100.0%	14	70.0%	4	40.0%	4	44.4%	1	16.7%	1	8.3%	15	75.0%
Deficiente	0.00	43.00	3	15.0%	10	100.0%	0	0.0%	3	15.0%	5	50.0%	5	55.6%	4	66.7%	11	91.7%	4	20.0%
TOTAL			20	100%	10	100%	17	100%	20	100%	10	100%	9	100%	6	100%	12	100%	20	100%



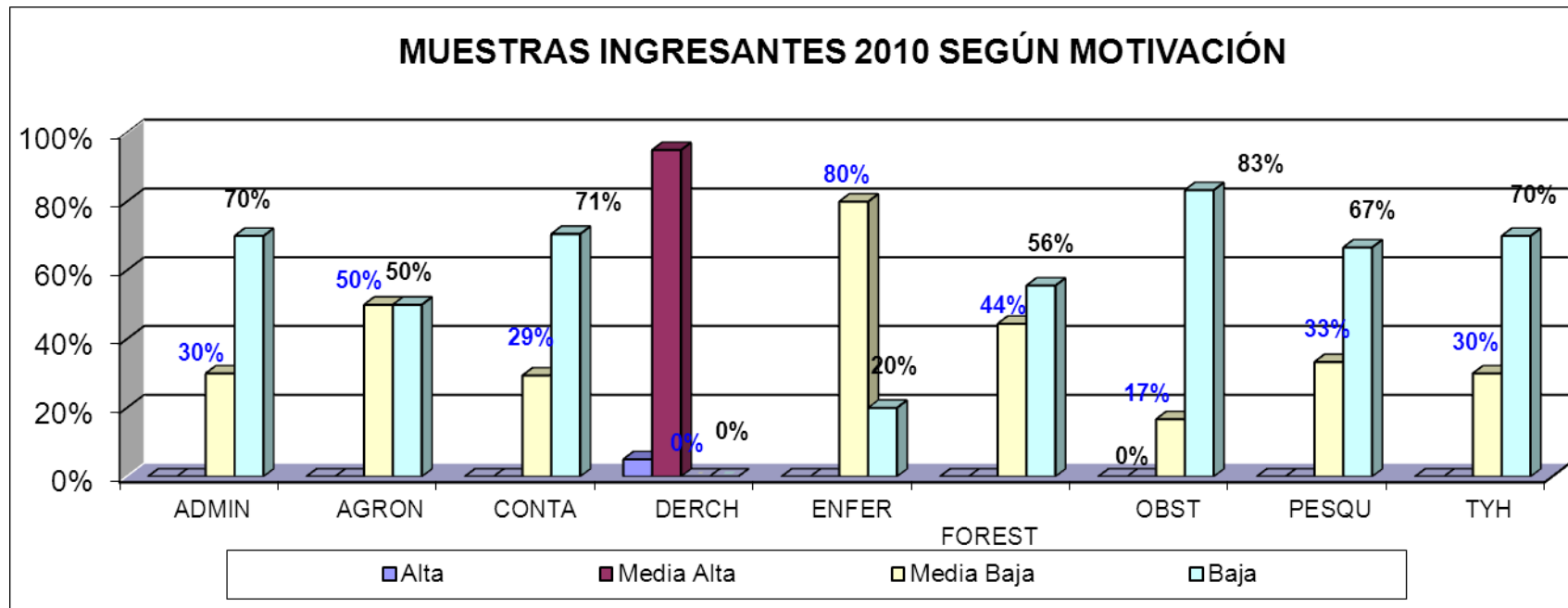
De estos datos obtenidos los hemos interpretado del siguiente modo: El puntaje de ingreso en el nivel regular ha sido obtenido por la escuela de enfermería (10%), escuela de obstetricia, Derecho, Gestión en Hotelería y Turismo y Administración, quienes tienen puntajes de ingreso en niveles medio bajo. La escuela de contabilidad tiene su puntaje de ingreso en un 100% en nivel bajo, seguido de administración (80%), Gestión en Hotelería y Turismo (75%) y Derecho(70%). La escuela de agronomía ubica los puntajes de ingreso en un 100% en nivel deficiente, seguido de la Escuela de Ingeniería Pesquera en un 91%, Obstetricia en un 66%, Ingeniería forestal en un 55% y enfermería en 50%.

Podemos concluir que la Escuela de Agronomía, y Pesquería son las que tienen puntajes de ingreso muy significativamente en niveles deficientes.

Cuadro N° 6

CUADRO RESUMEN POR ESCUELAS : MOTIVACION

CRITERIO	DEL	AL	ADMIN		AGRON		CONTA		DERCH		ENFER		FOREST		OBST		PESQU		TYH	
Alta	75	100	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Media Alta	50	74	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	19	95.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Media Baja	25	49	6	30.0%	5	50.0%	5	29.4%	0	0.0%	8	80.0%	4	44.4%	1	16.7%	4	33.3%	6	30.0%
Baja	0	24	14	70.0%	5	50.0%	12	70.6%	0	0.0%	2	20.0%	5	55.6%	5	83.3%	8	66.7%	14	70.0%
TOTAL			20	100%	10	100%	17	100%	20	100%	10	100%	9	100%	6	100%	12	100%	20	100%

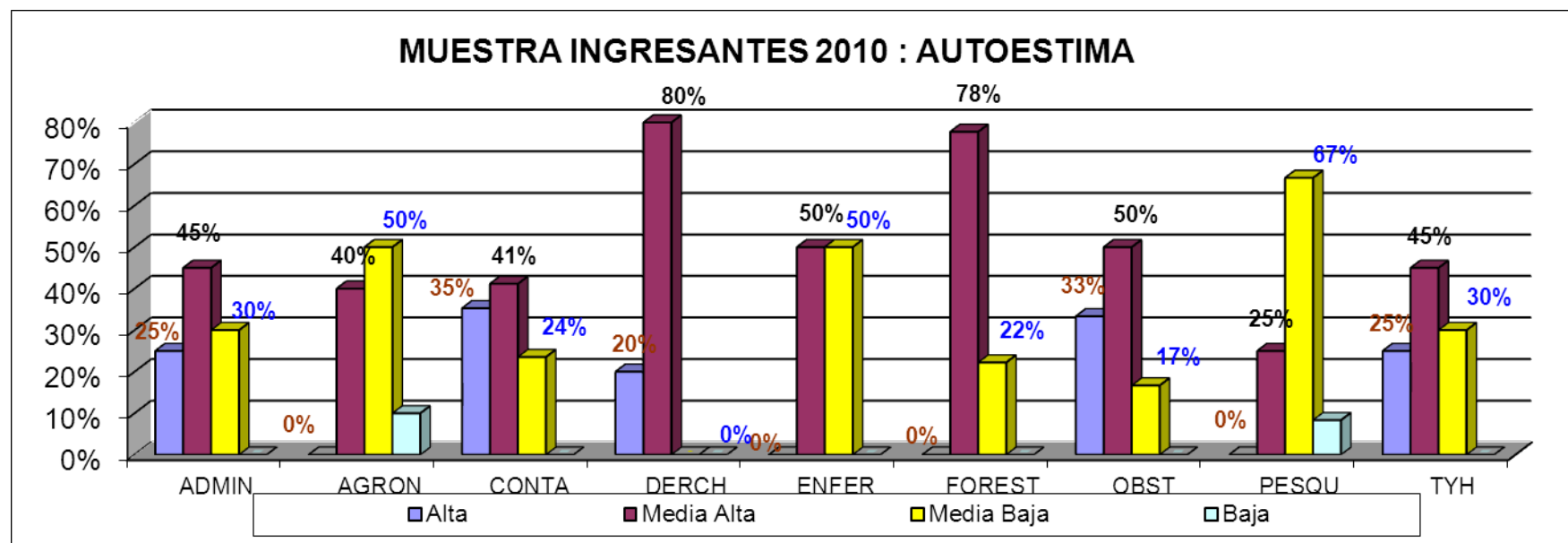


De lo obtenido, hemos interpretado de la siguiente manera: Los alumnos de la escuela de Derecho tienen un nivel de motivación alta (5%) y media alta (95%). Los alumnos de la escuela de enfermería obtienen el 80% de sus puntuaciones en niveles medio bajo, seguidos de Ingeniería agrónoma (50%), ingeniería forestal (44%), Ingeniería Pesquera 33%, Administración 30%, Gestión en Hotelería y Turismo (30%), contabilidad (29%). La escuela de obstetricia tienen un porcentaje del 80% en nivel bajo, seguidos de contabilidad, administración Gestión en Hotelería y Turismo que están alrededor del 70% en este nivel; ingeniería Pesquera tiene un menor porcentaje, así como forestal y agronomía. Podemos concluir que los niveles motivacionales se encuentran en niveles medio bajo y bajo, afectando a casi todas las escuelas, salvo la escuela de Derecho que se ubica en niveles medio alto y alto.

Cuadro N° 7

Cuadro Resumen por Escuelas Autoestima

CRITERIO	DEL	AL	ADMIN		AGRON		CONTA		DERCH		ENFER		FOREST		OBST		PESQU		TYH	
Alta	75	100	5	25.0%	0	0.0%	6	35.3%	4	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	5	25.0%
Media Alta	50	74	9	45.0%	4	40.0%	7	41.2%	16	80.0%	5	50.0%	7	77.8%	3	50.0%	3	25.0%	9	45.0%
Media Baja	25	49	6	30.0%	5	50.0%	4	23.5%	0	0.0%	5	50.0%	2	22.2%	1	16.7%	8	66.7%	6	30.0%
Baja	0	24	0	0.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	0	0.0%
TOTAL			20	100%	10	100%	17	100%	20	100%	10	100%	9	100%	6	100%	12	100%	20	100%



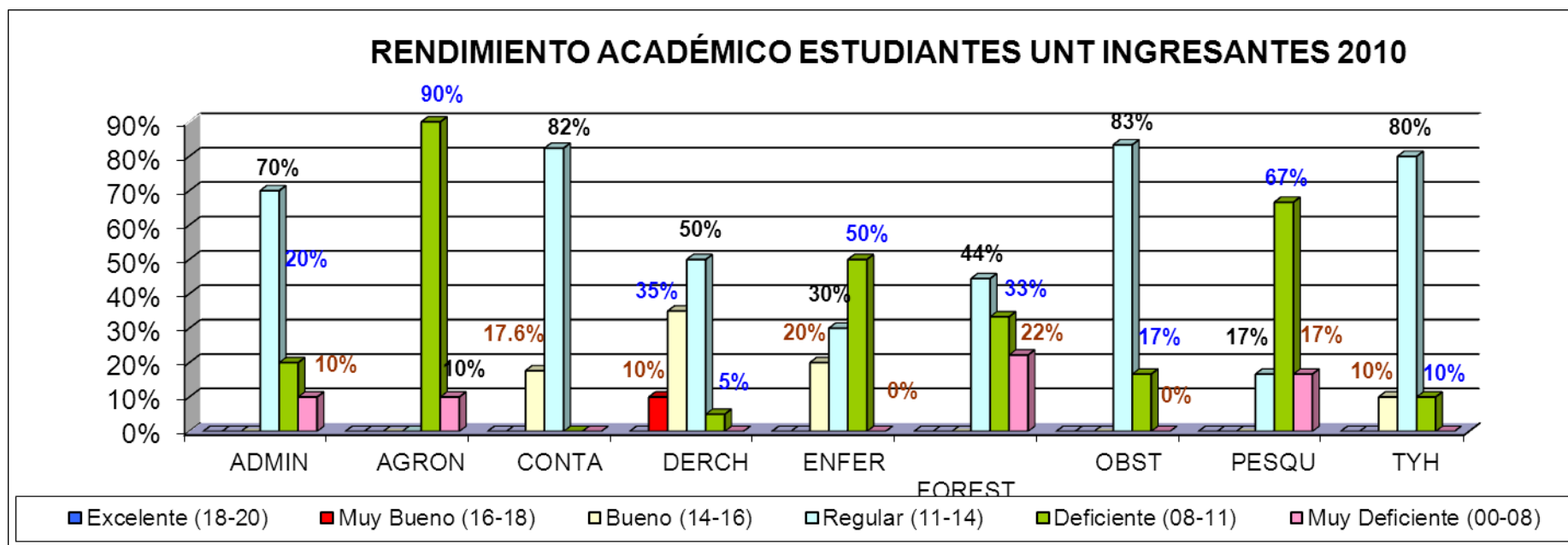
De los datos, podemos decir que los alumnos de la Escuela de Contabilidad tienen el 35% de ellos nivel alto de autoestima, seguidos por los alumnos de la escuela de obstetricia (33%), Gestión en Hotelería y Turismo (25%), administración (25%), Derecho (20%). Los alumnos de derecho se ubican en un porcentaje del 80% en nivel medio alto de autoestima, seguidos por los de Ingeniería forestal (78%), obstetricia y enfermería (50%), Gestión en Hotelería y Turismo y Administración (45%), contabilidad (41%), y por últimos agronomía (40%) y Pesquería (25%)

Los alumnos de la Escuela de Derecho son los que presentan niveles altos de autoestima, y los de bajo nivel son los de Agronomía y Pesquería

Cuadro N°8

CUADRO RESUMEN POR ESCUELAS: RENDIMIENTO ACADÉMICO

CRITERIO	DEL	AL	ADMIN		AGRON		CONTA		DERCH		ENFER		FOREST		OBST		PESQU		TYH	
Excelente (18-20)	18.0	20.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Muy Bueno (16-18)	16.0	18.0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Bueno (14-16)	14.0	16.0	0	0.0%	0	0.0%	3	17.6%	7	35.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%
Regular (11-14)	11.0	14.0	14	70.0%	0	0.0%	14	82.4%	10	50.0%	3	30.0%	4	44.4%	5	83.3%	2	16.7%	16	80.0%
Deficiente (08-11)	8.0	11.0	4	20.0%	9	90.0%	0	0.0%	1	5.0%	5	50.0%	3	33.3%	1	16.7%	8	66.7%	2	10.0%
Muy Deficiente (00-08)	0.0	8.0	2	10.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	22.2%	0	0.0%	2	16.7%	0	0.0%
TOTAL			20	100%	10	100%	17	100%	20	100%	10	100%	9	100%	6	100%	12	100%	20	100%



De los datos obtenidos de los records ade nota, encontramos que los alumnos de Derecho tienen rendimiento académico en niveles muy buenos (10%) y en nivel bueno (35%), Los alumnos de enfermería 20% ,contabilidad (17%) y Gestión en Hotelería y Turismo 10%, presentan rendimiento académico bueno. En el nivel regular ubicamos a los alumnos de obstetricia (83%), contabilidad (82%),Gestión en Hotelería y Turismo (80%) y Administración (70%), seguido de Derecho (50%) forestal (44%) y enfermería (16%) .En el nivel deficiente encontramos a los alumnos de agronomía (90%), Pesquería (66.7%), enfermería (50%), Ingeniería forestal (33%), administración (20%), Obstetricia (16%), Gestión en Hotelería y Turismo (16%) y Derecho (5%). Y con un rendimiento muy deficiente encontramos a Forestal con 22%, seguido de pesquería 16%, agronomía 10%, administración 10%. Podemos interpretar que los niveles más deficientes de rendimiento académico se ubican en las escuelas de Ingeniería Agrónoma, Ingeniería Pesquera e Ingeniería Forestal.

De todos los datos presentados podemos interpretar que los alumnos que tienen una mayor autoestima, motivación tienen mejor rendimiento académico, y en el caso de los alumnos de la escuela de Derecho que presentan mejor puntaje de ingreso también tienen un mejor rendimiento académicos que los que presentan puntajes deficientes.

4.-NIVEL DE SIGNIFICACIÓN Y GRADOS DE LIBERTAD:

Utilizando un nivel de significación $\alpha=0.05$ y con un 95% de nivel de confianza. La región de aceptación de la hipótesis nula es cuando p-valor es mayor que 0.05 y se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna.

Tabla N°1: Autoestima en relación con Rendimiento Académico

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																					
Etiquetas de fila	Alta	Media Alta	Media Baja	baja	Total general																
Muy Bueno	2				2	2	0	0	0	2	0.16	1.44	0.306	0.097	20.96129	1.4354839	0.306	0.09677	X2=		102.12324
Bueno	5	9			14	5	9	0	0	14	1.13	10	2.145	0.677	13.271889	0.1093823	2.145	0.67742	GL=		12
Regular	3	66			69	3	66	0	0	69	5.56	49.5	10.57	3.339	1.1819074	5.4812038	10.57	3.33871	alfa 0.05	0.05	5.22602949
Deficiente		14	18		32	0	14	18	0	32	2.58	23	4.903	1.548	2.5806452	3.5014498	34.98	1.54839	alfa 0.01	0.01	3.57056897
Muy Deficiente			1	6	7	0	0	1	6	7	0.56	5.02	1.073	0.339	0.5645161	5.0241935	0.005	94.6244			
Total general	10	89	19	6	124	10	89	19	6	124											

chi= 0.0000000000000000

Se aprueba la H_5 en donde se observa que existe relación entre las variables Autoestima en el rendimiento académico.

Tabla N°2: Motivación en relación con Rendimiento Académico

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																				
Etiquetas de fila	Media Alta	Alta	Media Baja	Baja	Total general															
Muy Bueno	1	1			2	1	1	0	0	2	1.32	0.02	0.548	0.113	0.0786782	60.016129	0.548	0.1129	X2=	299.224482
Bueno	14				14	14	0	0	0	14	9.26	0.11	3.839	0.79	2.4287962	0.1129032	3.839	0.79032	GL=	12
Regular	67		2		69	67	0	2	0	69	45.6	0.56	18.92	3.895	10.009379	0.5564516	15.13	3.89516	alfa 0.05	0.05 5.22602949
Deficiente			32		32	0	0	32	0	32	21.2	0.26	8.774	1.806	21.16129	0.2580645	61.48	1.80645	alfa 0.01	0.01 3.57056897
Muy Deficiente				7	7	0	0	0	7	7	4.63	0.06	1.919	0.395	4.6290323	0.0564516	1.919	110.395		
Total general	82	1	34	7	124	82	1	34	7	124										
						chi=	0.00000000000000													

Se aprueba la H₆, en donde se observa que existe relación entre la motivación y el rendimiento académico

Tabla N°3: Puntaje de Ingreso en relación con Rendimiento Académico

Cuenta de CAT_PUN Etiquetas de columna																				
Etiquetas de fila	Alto	Regular	Medio Bajo	Bajo	Deficiente	Total general														
Muy Bueno	1			1		2	1	0	1	0	0	2	0.161	0.016	0.0806452	1.0645161	0.677	4.36129	0.016129	10.48 1.06451613 0.67741935
Bueno	6			2	5	14	6	0	2	5	1	14	1.129	0.113	0.5645161	7.4516129	4.742	21.0147	0.112903	3.65 0.80659126 2.95281984
Regular	3	1		1	49	15	3	1	1	49	15	69	5.565	0.556	2.7822581	36.725806	23.37	1.18191	0.353553	1.142 4.10217887 2.99829693
Deficiente				1	9	22	0	0	1	9	22	32	2.581	0.258	1.2903226	17.032258	10.84	2.58065	0.258065	0.065 3.78793988 11.4934716
Muy Deficiente					3	4	0	0	0	3	4	7	0.565	0.056	0.2822581	3.7258065	2.371	0.56452	0.056452	0.282 0.14139087 1.11926706
Total general	10	1	5	66	42	124	10	1	5	66	42	124								
							chi=	0.00000000117339												

Se aprueba la H₇ en donde se observa que existe relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico.

Respecto a la prueba de Pearson “r”, aplicada para el análisis de los datos, a través del modelo de regresión lineal se va explicar en un porcentaje los datos obtenidos, tenemos:

Tabla N° 4 Rendimiento académico vs autoestima

<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coefficiente de correlación múltiple	0.95091367							
Coefficiente de determinación R^2	0.9042368							
R^2 ajustado	0.90345185							
Error típico	0.83142868							
Observaciones	124							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>			
Regresión	1	796.330501	796.330501	1151.97579	5.401E-64			
Residuos	122	84.3353848	0.69127365					
Total	123	880.665886						
	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95.0%</i>	<i>Superior 95.0%</i>
Intercepción	0.4277967	0.33717262	1.26877652	0.20693624	-0.23967017	1.09526357	-0.23967017	1.09526357
PUNTAJE AUTOESTIMA	0.18460688	0.00543909	33.9407688	5.401E-64	0.17383966	0.19537411	0.17383966	0.19537411

De los Datos obtenidos podemos decir que existe una relación lineal positiva altamente significativa ; y el 90% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión

Tabla N°5

Rendimiento Académico Vs Motivación

<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coeficiente de correlación múltiple	0.97951629							
Coeficiente de determinación R ²	0.95945217							
R ² ajustado	0.95911981							
Error típico	0.54101523							
Observaciones	124							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		<i>Grados de libertad</i>	<i>de cuadrado de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>valor crítico de F</i>			
Regresión	1	844.956793	844.956793	2886.79215	8.9689E-87			
Residuos	122	35.7090928	0.29269748					
Total	123	880.665886						
	<i>Coeficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95.0%</i>	<i>Superior 95.0%</i>
Intercepción	0.58307995	0.21049895	2.76998987	0.00648282	0.16637626	0.99978364	0.16637626	0.99978364
PUNTAJE MOTIVACIÓN	0.19920556	0.00370761	53.7288763	8.9689E-87	0.19186598	0.20654514	0.19186598	0.20654514

De los Datos obtenidos podemos decir que existe una relación lineal positiva altamente significativa ; y el 95% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión

Tabla N°6

Rendimiento Académico Vs Puntaje de Ingreso

<i>Estadísticas de la regresión</i>									
Coeficiente de correlación múltiple	0.41980428								
Coeficiente de determinación R ²	0.17623564								
R ² ajustado	0.16948347								
Error típico	2.43852477								
Observaciones	124								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>				
Regresión	1	155.204714	155.204714	26.1006044	1.2126E-06				
Residuos	122	725.461172	5.94640305						
Total	123	880.665886							
		<i>Coeficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95.0%</i>	<i>Superior 95.0%</i>
Intercepción	9.41451785	0.4784119	19.6786864	1.1518E-39	8.4674537	10.361582	8.4674537	10.361582	
PUNTAJE DE INGRESO	0.03776199	0.00739145	5.10887506	1.2126E-06	0.02312988	0.0523941	0.02312988	0.0523941	

De los Datos obtenidos podemos decir que no existe una relación lineal; y solo el 17% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión.

Tabla N° 7

Rendimiento Académico VS autoestima, motivación, puntaje de ingreso

<i>Estadísticas de la regresión</i>								
Coeficiente de correlación múltiple	0.98108655							
Coeficiente de determinación R ²	0.96253083							
R ² ajustado	0.9615941							
Error típico	0.52438713							
Observaciones	124							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		<i>Grados de libertad</i>		<i>de cuadrado de los cua</i>		<i>F</i>	<i>valor crítico de F</i>	
Regresión	3	847.668063	282.556021	1027.54421	2.2726E-85			
Residuos	120	32.9978235	0.27498186					
Total	123	880.665886						
	<i>Coeficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>inferior 95.0%</i>	<i>superior 95.0%</i>
Intercepción	0.39711553	0.21269471	1.86706819	0.06433236	-0.0240052	0.81823626	-0.0240052	0.81823626
PUNTAJE MOTIVACIÓN	0.16396233	0.01202751	13.632274	3.8785E-26	0.14014869	0.18777596	0.14014869	0.18777596
PUNTAJE AUTOESTIMA	0.03409762	0.011157	2.94707306	0.00385547	0.01118984	0.05700541	0.01118984	0.05700541
PUNTAJE DE INGRESO	0.00124443	0.00175702	0.70826481	0.48015434	-0.00223434	0.00472321	-0.00223434	0.00472321

De los Datos obtenidos podemos decir que existe una relación lineal positiva altamente significativa ; y el 96% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión.

5.- ADOPCION DE LAS DECISIONES

A partir de los datos de las tablas presentadas podemos afirmar que existe relación positiva altamente significativa de los factores autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico. La hipótesis alterna se aceptaría, rechazándose la hipótesis nula.

También podemos afirmar que todas las sub-hipótesis H_1 , H_2 , H_3 , H_4 , H_5 , H_6 , H_7 , se aceptan.

CONCLUSIONES

Con el presente estudio se ha determinado la relación de los factores autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la UNTumbes.

1.-Respecto a la Variable Autoestima en Relación con el rendimiento académico, observamos a través de la prueba de Chi cuadrado que en la escuela de contabilidad, no se cumple esta relación. Igual comportamiento se observa en la escuela de enfermería.

En las demás escuela, encontramos relación de la variable autoestima con el rendimiento académico, de manera muy significativa.

2.-Con lo concerniente a la variable motivación personal, los datos nos llevan a concluir que la motivación personal es un factor muy significativo para lograr mejores rendimientos académicos. Esto es observado en todas las escuelas académicos profesionales donde encontramos que existe una relación muy significativa de la motivación en el rendimiento académico.

3.-En cuanto a la variable puntaje de ingreso en relación con el rendimiento académico, observamos que sólo en las escuelas académico profesionales de Derecho y Gestión en Hotelería y Turismo, existe una relación, más no así en las demás escuelas. Pero de modo general(es decir todas las escuelas académicas profesionales), observamos que si existe una relación del puntaje de ingreso en el rendimiento académico.

Estos datos nos están indicando que el puntaje de ingreso se relaciona de manera peculiar con el rendimiento académico de acuerdo al área de formación académico profesional.

4.-Aplicando la Prueba de Pearson "r", los datos obtenidos respecto a la variable autoestima, permiten concluir que existe una relación lineal positiva altamente significativa; donde el coeficiente de determinación indica que 90% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión. Corroborado con lo encontrado a través de la

Prueba Chi, en la escuela de contabilidad donde no existe una relación lineal. Y a través de la prueba de regresión múltiple, el comportamiento de las variables autoestima y puntaje de ingreso, no tienen una relación significativa; siendo el coeficiente de determinación 41% , eso quiere decir que sólo en ese porcentaje la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión.

En lo referente a la variable motivación, podemos concluir que existe una relación lineal positiva altamente significativa; donde el coeficiente de determinación muestra que el 95% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión. Si deseamos mejorar el rendimiento académico, es de suma importancia mejorar los niveles de motivación intrínseca especialmente.

La variable puntaje de ingreso tiene un comportamiento diferente en relación al rendimiento académico, encontrando que no existe una relación lineal positiva significativa, siendo el coeficiente de determinación el 17% de la variable rendimiento académico explicado por el puntaje de ingreso.

5.-En el análisis de regresión múltiple, de los Datos obtenidos de las variables autoestima y motivación permiten concluir que existe una relación lineal positiva altamente significativa; y el 96% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión.

Asimismo en el análisis de regresión múltiple de las variables motivación y puntaje de ingreso, obtenemos que existe una relación lineal positiva altamente significativa; donde el 95% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión

En cuanto a la variable autoestima y puntaje de ingreso, existe una relación lineal positiva altamente significativa; y el 90% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión

Respecto a la variable autoestima, motivación y puntaje de ingreso, encontramos que existe una relación lineal positiva altamente significativa; y el 96% de la variable rendimiento académico es explicado por el modelo de regresión

6.-En la Prueba de Pearson, en la regresión múltiple, en todas las escuelas existe una relación lineal muy significativa de las variables: autoestima y motivación, motivación y puntaje de ingreso, autoestima y puntaje de ingreso, en el rendimiento académico.

7.-Es importante establecer esta relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso, porque de acuerdo a Latiesa (1992), la percepción de fracaso por parte de los estudiantes (nivel individual) conlleva, en la mayoría de los casos, una sensación de fuerte insatisfacción personal y profesional, la cual se traduce en un patrón atribucional desadaptativo, bajo autoconcepto, escasa motivación escolar y un uso deficitario de estrategias de aprendizaje, lo que podría conducir, a su vez, al retraso y/o abandono de los estudios. Por otra parte, el retraso en los estudios conlleva un aumento significativo del gasto económico por parte de los distintos estamentos sociales como las universidades, los gobiernos autonómicos y el gobierno central (Eurydice, 1999; Villareal, 1998; Yorke, 1998a,b).

Asimismo, el bajo rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 en la Universidad Nacional de Tumbes, supone a nivel institucional, una disminución de la calidad de los programas, ya que el número de alumnos retrasados dará lugar a masificación de las aulas, mayor tiempo de permanencia en la universidad y por tanto, a un proceso de enseñanza- aprendizaje deficitario.

10.-Como lo plantea Coopersmith que existen diversos elementos o variables psicológicas que intervienen en la autoestima, tal cual es la motivación al logro y la necesidad de logro. Por ello es importante que los alumnos cuenten con una inclinación hacia la búsqueda de éxito, con experiencias positivas a nivel de metas, status y roles que le facilitaren un determinado desarrollo de la autoestima. De igual manera como lo sostiene McKay y Fanning, quien plantea que la autoestima es importante para lograr mejores sentimiento de valía el cual se va a reflejar en mayores niveles de rendimiento académico.

Tal como concluye la investigación del Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay-Venezuela, existe la relación entre las variables Necesidad de Logro, Rendimiento Académico y

Autoestima, y en donde los estudiantes con alta motivación obtienen un promedio de calificaciones mayor que los estudiantes con baja motivación.

Esta motivación tiene poder discriminador para diferenciar los estudiantes con bajo rendimiento académico y con alta y baja autoestima, mientras que la autoestima no se ve afectada por el fracaso, actuando esta variable como un mecanismo de protección, que le permite al estudiante en el caso particular de la escuela de contabilidad de acuerdo a los datos obtenidos, de sentirse bien a pesar de su bajo puntaje de ingreso y regular rendimiento académico.

En cuanto al puntaje de ingreso obtenido por los alumnos en el 2010, se evidencia que tienen una preparación baja para afrontar un examen de tipo examen de admisión de la UNTumbes, además su preparación no permite lograr rendimientos académicos satisfactorios en su formación profesional.

Esto hace necesario que se generen programas psicopedagógicos que brinden asistencia, orientación y seguimiento a todos los alumnos, en especial a aquellos que tienen rendimientos muy deficientes y deficientes, así como niveles de autoestima y motivación personal medio bajo y bajo.

PROPUESTA:

La propuesta está referida a mejorar el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Nacional de Tumbes (UNTumbes), teniendo en cuenta la relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico. Para esto se ha considerado lo siguiente:

1.-Proponer el cambio de modalidad de ingreso a la UNT, es decir que sea el ingreso estableciendo un puntaje mínimo aprobatorio en vez de por vacantes a cubrir, tanto en la primera opción, segunda opción, convenios e ingreso por minusvalía, siendo esta nota aprobatoria de 14. Esta nueva modalidad de ingreso, deberá de estar acompañada con un cambio también en la estructura de los exámenes de admisión diferenciados por áreas, es decir área de ciencias o de letras, entrevista personal.

Esta propuesta permite que los alumnos que ingresen a nuestra universidad se encuentren mejor capacitados, preparados y especialmente motivados para el nivel universitario y en la carrera profesional de su interés, y por ende su motivación mejora el rendimiento académico.

Le corresponde a la universidad actual, preparar seres humanos integrales, mediante el desarrollo de aptitudes y la promoción de actitudes para que a nivel profesional sean capaces de resolver los problemas sociales.

La universidad tiene además el compromiso de identificar en sus aspirantes el nivel de autoconocimiento, autocontrol y autoestima, que permita al alumno apreciarse y asumir la responsabilidad de dirigir su vida, debido a que aquello constituye la herramienta que le facilitan la armonía y la convivencia con el ambiente, así como también las destrezas cognitivas que le permitirán progresar en su carrera universitaria (Valbuena 2002). Es decir que existen características individuales que favorecen no sólo el ingreso a la universidad, sino su

permanencia y el desarrollo académico. La elección de iniciar los estudios de nivel superiores pone en juego expectativas de realización personal, profesional y laboral. Empezar una carrera universitaria implica un desafío personal, que implica expectativas de progreso, miedo al fracaso y sostén o no familiar.

2.- Considerando el análisis cualitativo de los niveles de autoestima de los alumnos, se aprecia que el nivel de no es adecuado, por lo que amerita la necesidad de realizar talleres de sensibilización de autoestima a fin de mejorar esta y propiciar un desarrollo personal y cognitivo. Asimismo, realizar talleres de sensibilización de autoestima con los docentes de nuestra institución para propiciar mejoras de autoestima, la cual redundará en beneficio de los alumnos con mayor seguridad y más reforzados.

3.-Teniendo en cuenta que la investigación solo ha considerado estos tres factores que intervienen en el rendimiento académico, es dable plantearse otras interrogantes que estén interviniendo en el rendimiento académico de los alumnos de la UNT, como es el factor metodología de la enseñanza, lo que apertura a una nueva investigación.

4.-En cuanto al puntaje de ingreso obtenido por los alumnos en el 2010, se evidencia que tienen una preparación baja para afrontar un examen de tipo examen de admisión de la UNTumbes, además su preparación no permite lograr rendimientos académicos satisfactorios en su formación profesional.

Esto hace necesario que se generen programas psicopedagógicos que brinden asistencia, orientación y seguimiento a todos los alumnos, en especial a aquellos que tienen rendimientos muy deficientes y deficientes, así como niveles de autoestima y motivación personal medio bajo y bajo.

Y también nos hace pensar en generar un ciclo previo o ciclo cero, con la finalidad de nivelar, profundizar y mejorar las capacidades y conocimientos logrados en el nivel secundario.

5.- La elaboración de un programa que tenga como objetivo lograr que los alumnos que se encuentran con un bajo rendimiento puedan reflexionar sobre su comportamiento académico y así replantear metas y objetivos para mejorar su situación actual.

Asimismo, que los estudiantes se conviertan en usuarios frecuentes de los servicios dirigidos a asesorías académicas. De esta manera el programa pretenderá promover espacios de información, reflexión y motivación para que los alumnos siendo conscientes de su situación académica asuman actitudes de responsabilidad frente a su problemática y efectúen acciones que les permitan modificarla

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- 1.- Abarca, S. (2001). Psicología de la motivación. San José, Costa Rica: EUNED.
- 2.- Ajello, A. M. (2003). La motivación para aprender. En C. Pontecorvo (Coord.), Manual de psicología de la educación España: Popular.
- 3.- Alcántara, J.(2005): ¿Qué es la autoestima? Cómo educar la autoestima, 3ª edición. España. Ediciones.
- 4.- Bamburg, J. (2004). Raising expectations to improve student learning. Recuperado 8 de junio, 2011 de:<http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/educatrs/leadshp/le0bam.htm>
- 5.- Barroso, M. (2000). Autoestima. Ecología y Catástrofe. Caracas: Editorial Galac, S.A.
- 6.- Bisquerra, R. (2000). Educación emocional y bienestar. Barcelona: CISSPRAXIS.
- 7.- Branden, N. (2001). Los Seis Pilares de la Autoestima. Madrid: Editorial Temas de Hoy
- 8.- Broc, M. (2000). Caverio Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica de atención temprana del MEC (Huesca.). Universidad Central Escuela de Ciencias de la Educación Children And Adolescents. Basic Book. USA.
- 9.- Calva Reyes, M (2000): Visión General del aprendizaje. Grupo: 1507
- 10.- Cabrera, M y Gonzáles, C. (2001). Competencias que debe poseer el docente universitario para el ejercicio de su función. Tesis de Maestría en Educación. Universidad Femenina del Sagrado Corazón - Perú.
- 11.- Castillo, C. (2000). Autoestima. Buenos Aires: Editorial De Palma.
- 12.- Clifford, M (2000): Enciclopedia Práctica de Pedagogía. USA. Edit. Océano. Universidad de Iowa.
- 13.- Colás, M. P. y Buendía, L. (1998). Investigación Educativa, 3ª ed. Sevilla: Ediciones Alfar S.A.
- 14.- Coopersmith, S. (1995). The Antecedents of Self Esteem Consulting. USA: Psychologist Press.

- 15 Cuevas J, Adrian (2000): El Rendimiento Escolar: Iztacala. Editorial de La Universidad Nacional Autónoma de Mexico
- 16.- Craighead, E.; McHale, S. y Poper, A. (2001). Self-Esteem Enhancement With Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea. Universidad de Comillas nº 3, 28049 Madrid
- 17.- García B. y col.(2000) :Motivación, Aprendizaje y Rendimiento Escolar. España. Revista Electrónica De Motivación y Emoción Vol. 1, N°: 0
- 18.- González L. (200): Desarrollo humano autoresponsable. Perspectiva en Psicología.
- 19.- Gonzáles, N, Valdez, J, Serrano, J.(2003) Autoestima en jóvenes universitarios. Ciencia Ergo Sum. Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México
- 20.- Hernández, C. (2003). Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.
- 21.- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- 22- Hernandez G, P (2005) :Psicología de la Personalidad II.Chile. Editorial de la Universidad de Concepción.
- 23.- López, N. Domínguez, R.(1993):Medición de la autoestima en la mujer universitaria. Revista Latinoamericana de Psicología 1993;25: 257-273
- 24.- Martínez J, R y Galán M, F(2006) : Motivación y Aprendizaje en la Universidad. España. Editorial Universidad de Barcelona.
- 25.- Mata, Luis B (1999): Motivación y Aprendizaje.Internet email. lmata@lamnet.com
- 26.- Matud M.(2004): Autoestima en la mujer: un análisis de relevancia en la salud. Avances en Psicología Latinoamericana
- 27.- Nuñez, J.C. y Gonzalez-Pumariiega,S.(1996):Motivación y aprendizaje escolar. Congreso Nacional sobre Motivación e Instrucción. Actas, pp. 53-72. Citado por García Bacete Y García Gómez

- 28.- Niedo, J –Macedo, B.(2000):Las fuentes del currículo. Cap. III. España. Biblioteca. Virtual de OEI. <http://www.oei.es/> \t ""
- 29.- Pintrich, P. y De Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
- 30.- Robles, G. (2002). Programa Grupal de Intervención Psicológica para el Desarrollo Personal y Social en Adolescentes. Tesis de maestría en Psicología. Universidad de Panamá. Panamá
- 31.- Riso, W. (2003): Aprendiendo a quererse a sí mismo. Literatura universal contemporánea.
- 32.- Rivera Morales, J.(2000) :Las emociones y el bajo rendimiento académico. México. Ex- Aula .Revista creada por e I ITCSM Año 1 | Número 6.
- 33.- Roces, M. C y Col: (1999): Relaciones Entre Motivación, Estrategias De Aprendizaje. Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios Mente y Conducta en situación educativa. España. Revista Electrónica Dpto. Psicología. Vol. I. N° 1. Pág. 41-50 U. de Valladolid .E-mail: croces@uniovi.es
- 34.- Russell G. G,(1996): Motivación Social. Cap. 3. Art. Recensión Emotion and Motivation. España. Rev. Elec.. REME Vol. Por Francesc Palmero. Universitat Jaume (Spain). VOLUMEN: 3 NÚMERO:5-6
- 35.- Sánchez C. y col: (2000): Metodología y diseños en la Investigación científica (aplicados a la psicología, Educación y Ciencias Sociales) Lima. Perú
- 36.- Steiner Benaïm, Daniela (2005): La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano: Universidad Tecana, Maracaibo
- 37.- Tarazona, D. Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista de Investigación en Psicología*;8: 57-65.
- 38.- Tébar B., Lorenzo (2003): Motivación y Afecto: Bases de la relación educativa. México. art. Revista "Educación Hoy" N°70 Nov-Dic.

- 39.- Trillo Alonso (1996): La actitud de los estudiantes respecto a las materias, Áreas de conocimiento y su investigación
- 40.-. Valdés Veloz, H(2000): Evaluación del Desempeño Docente. Ponencia presentada en Cuba. Ciudad de México
"http://www.oei.es/desarrolloescolar.htm"
- 41.- Vélez van Meerbeke, A y Roa González, C (2005) : factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes del primer año de medicina de la Universidad del Rosario, Bogotá, Educación Médica. Volumen 8, Número 2, Colombia
- 42.- Viau, Rolland : Definición de motivación. Pédagogies en développement. Problématiques et recherches". Canadá: Boeck Université Saint Lorent (proporcionado por Carlos Guallart mailto:cguallart@sendanet.es)
- 43.- Wolters, C. y Daugherty, S. (2007). Goals structures and teachers' sense of efficacy: Their relation and association to teaching experience and academic level. Journal of Educational Psychology, 99, 181-193.
- 44.- Zabalza, M. (2004). La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Madrid: Narcea (1ª ed.). S.A.

ANEXOS

Cuadro de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Estrategias	Instrumentos
Relación de los factores Autoestima, Motivación, Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el año 2010	¿Existe una correlación entre la Autoestima, Motivación y Puntaje de Ingreso respecto al Rendimiento Académico?	Determinar la relación que existe entre autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010.	La Autoestima, Motivación y Puntaje de ingreso tienen una relacionan positiva con el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes a la UNT en el 2010 Y=f (X1, X2, X3)	<p>VARIABLES INDEPENDIENTES:</p> <p>X₁ :Autoestima A: alta B: Media alta C: Media baja D: baja</p> <p>X₂ Motivación A: Alta B: Media alta C: Media baja D: Baja</p> <p>X₃ :Puntaje de ingreso Alto Medio alto Regular Medio bajo Bajo Muy bajo</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Y: Rendimiento académico A Excelente (18 a mas) B Muy Bueno (16 a 17.99) C Bueno (14 a 15.99) D Regular (11 a 13.99) E Deficiente (08-10.99) F Muy Deficiente (menor a 7.99)</p>	Análisis de regresión múltiple con tres variables independientes respecto a una dependiente.	<p>Para X1:Test de autoestima de Coopersmith</p> <p>X2: Test de Motivación</p> <p>X3 Puntajes de ingresos otorgados por oficina general de admisión</p> <p>Y Promedios ponderados resultantes de la evaluación en los 4 primeros semestres académicos.</p>

Cuadro Matriz N°1 Muestra de Ingresantes 2010

Con puntaje de ingreso, motivación, autoestima y rendimiento académico

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	ESCUELA PROFESIONAL	PUNTAJE DE INGRESO	PUNTAJE MOTIVACION	PUNTAJE AUTOESTIMA	PROMEDIO ACADÉMICO
1	Agurto Jimenez, Karin Zulay	ADMIN	60.41	60	64	12.323
2	Avila Zurita Ana, Fabiola	ADMIN	60.20	60	60	12.524
3	Benavides Noé, Bruno Victor Hugo	ADMIN	54.53	50	56	10.667
4	Casariego Chávez Kevin Jhon	ADMIN	60.97	60	64	13.236
5	Chunga Torres, Frank Eduardo	ADMIN	61.57	55	60	11.754
6	Correa Granda, Priscilla Madaleyne	ADMIN	64.97	65	72	13.048
7	Dios Anticona, Deysi Johana	ADMIN	57.05	50	56	10.952
8	Farfán Zapata, Gerson Galipso	ADMIN	54.99	20	20	1.429
9	Huamán Silva, Lisbeidy	ADMIN	52.24	60	60	12.619
10	Juarez Calderón, Katherine Juneke	ADMIN	17.94	50	60	11.048
11	Mancilla Ortiz, Frank Larry	ADMIN	102.96	30	40	8.964
12	Mogollón Medina, José Francisco	ADMIN	58.52	60	60	12.524
13	Neciosup Cruz, Heynner José	ADMIN	10.54	60	68	12.857
14	Ocampos Guerrero, Lilian Estefany	ADMIN	85.24	65	72	13.048
15	Palacios Castillo, Lucy Thalia	ADMIN	52.67	55	60	11.571
16	Rojas Chiroque, Carlos Alberto	ADMIN	54.94	50	52	10.857
17	Sánchez Peña, Verence	ADMIN	10.97	65	72	13.905
18	Suclúpe Chunga, Jesús Alberto	ADMIN	78.89	55	60	11.694
19	Torres Huiman, Saily Lizbeth	ADMIN	59.16	15	20	3.571
20	Vidal Vilchez, Erika Lisbeth	ADMIN	60.29	55	60	11.905
21	Adanaque Damian, Liliana Patricia	AGRON	27.66	45	48	9.556
22	Barrantes Lindao Fiorela Nadin	AGRON	37.42	50	56	10.889
23	Castillo Farias, Carlos Ernesto	AGRON	33.68	50	48	9.167
24	Crespo Saldarriaga, Andy Ronald	AGRON	30.50	50	56	10.056
25	Gonzales Infante, Grethel Noelit	AGRON	25.04	45	52	9.778
26	Huamán Amaya, Aida Elizabeth	AGRON	27.53	5	20	1.667
27	Lindao Cisneros, Shirley Del Carmen	AGRON	23.98	45	52	9.944
28	Marin Paker, Ronald Anthony	AGRON	22.62	50	56	10.222
29	Mesinas Vargas, Bruno Lizardo	AGRON	53.54	45	56	9.722
30	Noriega Reyes, Jean Carlos Joel	AGRON	29.79	45	48	9.667
31	Alvines Rodríguez, Sandra Mallory	CONTAB.	79.97	65	68	13.750
32	Bayona Cherre, Sandra Janet	CONTAB.	79.60	70	72	14.200
33	Céspedes Palacios, Joel David	CONTAB.	75.04	65	68	13.700
34	Cobeñas Vincés, Joan Arnold	CONTAB.	79.20	65	68	13.500
35	Cueva Ramírez, Aldo Antenor	CONTAB.	85.13	60	64	12.600
36	Escobar Dios Darwin Jean Piero	CONTAB.	96.96	65	72	13.050

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

37	Granados Peña, Cinthya Mabel	CONTAB.	72.10	65	72	13.000
38	Huamani Tito, Yoselin Estefani	CONTAB.	85.13	60	68	12.750
39	La Rosa Salas, Geraldine Isabel	CONTAB.	85.15	60	72	12.600
40	Mendoza Lozada, Alexis Stewart	CONTAB.	85.21	65	76	12.870
41	Namuche Dios, Maryury Amarilis	CONTAB.	83.51	60	72	12.200
42	Ocampos Yovera, César William	CONTAB.	67.35	70	84	15.100
43	Palacios Siancas, Klelvin Jasmany	CONTAB.	73.20	55	60	11.300
44	Rios Minaya, Lucy Tatiana	CONTAB.	67.99	60	60	12.000
45	Rosillo Estrada, Clarita Lisbeth	CONTAB.	98.28	70	72	14.650
46	Sánchez Yarlequé, Cindy Lizbeth	CONTAB.	7.01	65	68	13.333
47	Sandoval Sunción, Jennifer Lisbeth	CONTAB.	98.51	65	60	12.950
48	Balladares Olaya, Idiana Solansh	FOREST	29.81	55	56	11.722
49	Calderón Urbina, Victor Hugo Celestino	FOREST	3.08	40	48	9.222
50	Condori Alamo, Estrella Milagros	FOREST	27.87	50	56	10.556
51	Cruz Ramirez, Susana	FOREST	57.02	60	64	12.167
52	Dioses Puelles, Jeison Eliseo	FOREST	38.57	50	52	10.833
53	Guerrero, Garcia Edwin	FOREST	66.80	60	64	12.222
54	Lizana Reyes, Cinthia Pamela	FOREST	53.66	60	68	12.111
55	López Tocto, Deiter Emmanuel	FOREST	34.13	25	28	5.667
56	Oyola Ochoa, Jadira Lissbeth	FOREST	68.05	5	20	1.556
57	Acebedo Moreno, Brenda Hellen	OBSTR	33.83	40	44	8.381
58	Balladares Lavallo, Aldo Quevi	OBSTR	30.96	60	64	12.292
59	Canales Noblecilla, César Esthuard	OBSTR	46.21	60	64	12.208
60	Castillo Fernández, Erickson Paul	OBSTR	54.46	55	60	11.417
61	Córdova Jiménez, Ronal	OBSTR	44.11	55	56	11.667
62	Díaz Borja, Melissa Ninét	OBSTR	116.22	65	72	13.986
63	Acha Huamán, Víctor Raúl	ENFERM	74.73	60	64	12.143
64	Atoche Herrera, Luis Giraldo	ENFERM	50.56	70	72	14.143
65	Cedillo Rivas, Evelyn Yasmin	ENFERM	53.51	50	56	10.095
66	Cornejo Valladolid, Patty Paola	ENFERM	28.27	55	60	11.571
67	García Saavedra, Patricia Gabriela	ENFERM	32.84	40	48	9.095
68	Huamání Ñahuin, Raisa Katia	ENFERM	42.65	50	52	10.429
69	Laureano Marchán, Ana Katherine	ENFERM	37.65	50	48	10.000
70	Lizano Guerrero, Edinson	ENFERM	54.04	45	48	9.952
71	Mejía Chulle, Lander Duberly	ENFERM	172.67	65	68	13.863
72	Molina Minaya, Yesenia Margarita	ENFERM	48.13	70	76	14.000
73	Apolo Casariego, Manuel Eduardo	DERECH	97.96	65	72	13.256
74	Arellano Córdova,, Brenda Franshesca	DERECH	78.42	55	60	11.975
75	Cari Davis Shirley Edith	DERECH	86.20	60	64	12.789
76	Castro Carrasco, Mercedes Concepción	DERECH	74.56	65	72	13.526
77	Cornejo Reyes, Joel David	DERECH	83.97	65	60	13.594
78	Dioses Olaya, Katerin Smit	DERECH	68.53	65	60	13.474
79	Falla Elizalde, Bélgica Francia	DERECH	103.83	80	92	16.000
80	Flores Jimenez, Frank Luis	DERECH	20.614	70	72	14.105

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

81	Gamboa Vines, Tania Claribel	DERECH	96.92	60	64	12.789
82	Herrera García, Francis Roxana	DERECH	145.58	65	72	14.053
83	Lavalle Morán, Astrid Carolina	DERECH	82.040	70	72	14.526
84	Luna Vicente, Sayra Mirella	DERECH	68.900	65	76	14.076
85	Mendez Mendez, Denise Karina	DERECH	73.670	60	68	13.211
86	Mendoza Pacherrres, Rosario smeralda	DERECH	14.706	65	72	13.607
87	Olaya Noblecilla, Katherin Pamela	DERECH	79.410	75	92	16.000
88	Pazos Silva, Isaac Eric	DERECH	10.5420	65	72	14.474
89	Prado Niño, Katty Fiorella	DERECH	92.360	65	72	14.000
90	Ramirez Quevedo, Emanuel Jehil	DERECH	94.130	65	76	14.233
91	Rugel Dios, Wendy Jacksay	DERECH	123.200	60	68	13.316
92	Sandoval Izquierdo, Talia Milagros	DERECH	91.68	65	72	13.594
93	Agurto Zarate, Nancy Miluska	GHYT	62.21	60	68	12.345
94	Amaya Flores, Estefany Vitalia	GHYT	51.45	55	60	11.864
95	Benavides Mendoza, Cristhopher Oscar	GHYT	60.28	60	64	12.136
96	Camacho Pacherrrez, Diana Carolina	GHYT	60.37	65	72	13.000
97	Cisneros Tinedo, Deydania Melissa	GHYT	13.75	60	68	12.545
98	Córdova Velásquez, María Eda	GHYT	84.29	60	72	12.364
99	Curay Sandoval, Geraldine Naomi	GHYT	65.43	60	68	12.273
100	Eras Cordova, Patricia María	GHYT	64.45	65	76	13.455
101	Garcia Labán, Denis Martín	GHYT	49.20	55	56	11.727
102	Jimenez Rodriguez, Edinson Alejandro	GHYT	105.58	70	72	14.062
103	Luna Saavedra, Marvely Yennlibeth	GHYT	63.30	65	72	13.773
104	Mena Segura, Jr. Mónica Elizabeth	GHYT	48.51	60	68	12.455
105	Morán Oyola, Cindy María Smith	GHYT	56.29	60	64	12.182
106	Ocampo Heredia, Roshmery Mirelly	GHYT	65.73	45	48	9.376
107	Oviedo Zevallos, Stefany Abigail	GHYT	55.44	50	64	11.256
108	Purizaga Zapata, Cristian	GHYT	77.43	60	68	12.409
109	Saldarriaga Luna, Harlynton Luis	GHYT	53.78	55	56	11.856
110	Soriano Santos, Astrid Carolina	GHYT	56.12	50	48	10.987
111	Yacila Dios, Winy Silvana	GHYT	62.97	70	76	14.545
112	Zarate Garcia, Yessenia Lizbeth	GHYT	46.25	65	76	13.636
113	Bazan Pumayali, Anderson Victor Manuel	PESQUER	11.63	40	40	8.389
114	Carnero Cueva, Jacklin Beatriz	PESQUER	27.21	45	48	9.056
115	Clavijo Céspedes, Dennis Reiser	PESQUER	58.92	40	40	8.778
116	Espinoza Ruiz, Elvis Omar	PESQUER	15.97	50	48	10.944
117	Fariás Ariadel, Julio Jhonathan	PESQUER	34.44	55	56	11.611
118	García Gutierrez, Juan Segundo	PESQUER	18.27	20	20	3.667
119	Juárez Solís, César Augusto	PESQUER	38.50	60	64	12.000
120	Lopez Zapata, William Miguel	PESQUER	24.16	40	48	8.722
121	Marchán Ramos, Angelita Casimira	PESQUER	25.14	50	56	10.333
122	Montalván Hoyos, Kelly Aracely	PESQUER	3.13	20	24	5.667
123	Noblecilla Farias, Byron Breiddy	PESQUER	21.61	40	48	8.056
124	Nole Alama, Marco Julio	PESQUER	16.72	45	48	8.778

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Administración

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Agronomía

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Contabilidad

ESCUELA PROFESIONAL CONTAB.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Derecho

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila		Alta	Media Alta	Total general															
Muy Bueno	2		2		2	0	2		0.4	1.6		6.4	1.6	X2=		11.0714286			
Bueno	2	5	7		2	5	7		1.4	5.6	0.2571429	0.0642857	GL=		2				
Regular		11	11		0	11	11		2.2	8.8		2.2	0.55	alfa 0.05	0.05	0.102598659			
Total general	4	16	20		4.000	16.000	20.000							alfa 0.01	0.01	0.02010067			

Chi= 0.004

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Enfermería

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila	Alta	Media Alta	Media Baja	Total general															
Bueno	1	1		2		1	1	0	2	0.2	1.2	0.6	3.2	0.0333333	0.6	X ² =		8.16666667	
Regular		3		3		0	3	0	3	0.3	1.8	0.9	0.3	0.8	0.9	GL=		4	
Deficiente		2	3	5		0	2	3	5	0.5	3	1.5	0.5	0.3333333	1.5	alfa 0.05	0.05	0.71072302	
Total general	1	6	3	10		1.000	6.000	3.000	10.000							alfa 0.01	0.01	0.29710948	

chi= 0.0856603

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Enfermería

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	baja	Total general															
Regular	4			4		4	0	0	4	2.67	0.89	0.444	0.6666667	0.8888889	0.444	X ² =		7.25	
Deficiente	2	1		3		2	1	0	3	2	0.67	0.333	0	0.1666667	0.333	GL=		4	
Muy Deficiente		1	1	2		0	1	1	2	1.33	0.44	0.222	1.3333333	0.6944444	2.722	alfa 0.05	0.05	0.71072302	
Total general	6	2	1	9		6.000	2.000	1.000	9.000							alfa 0.01	0.01	0.29710948	

chi= 0.1232521

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Gestión en Hotelería y Turismo

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																		
Etiquetas de fila	Alta	Media Alta	Media Baja	Total general														
Bueno	1	1		2	1	1	0	2	0.3	1.5	0.2	1.6333333	0.1666667	0.2	X ² =		22	
Regular	2	14		16	2	14	0	16	2.4	12	1.6	0.0666667	0.3333333	1.6	GL=		4	
Deficiente			2	2	0	0	2	2	0.3	1.5	0.2	0.3	1.5	16.2	alta 0.05	0.05	0.71072302	
Total general	3	15	2	20	3.000	15.000	2.000	20.000							alta 0.01	0.01	0.29710948	
chi=				0.0002004														

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Obstetricia

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																		
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	Total general															
Regular	5		5	5	0	5		4.17	0.83		0.1666667	0.8333333		X ² =		6		
Deficiente		1	1	0	1	1		0.83	0.17		0.8333333	4.1666667		GL=		1		
Total general	5	1	6	5.000	1.000	6.000								alta 0.05	0.05	0.00393214		
														alta 0.01	0.01	0.00045709		

Asociación entre autoestima y Rendimiento Académico: Escuela de Pesquería

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																		
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	baja	Total general														
Regular	2			2	2	0	0	2	0.5	1.17	0.333	4.5	1.1666667	0.333	X ² =		19	
Deficiente	1	7		8	1	7	0	8	2	4.67	1.333	0.5	1.1666667	1.333	GL=		4	
Muy Deficiente			2	2	0	0	2	2	0.5	1.17	0.333	0.5	1.1666667	8.333	alta 0.05	0.05	0.71072302	
Total general	3	7	2	12	3.000	7.000	2.000	12.000							alta 0.01	0.01	0.29710948	
chi=				0.0007859														

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Administración

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Agronomía

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Derecho

- 118 -

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Enfermería

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	Total general																
Bueno	2	2		2	0	2		1	1		1	1		X2=					10
Regular	3	3		3	0	3		1.5	1.5		1.5	1.5		GL=					2
Deficiente		5	5	0	5	5		2.5	2.5		2.5	2.5		alfa 0.05	0.05	0.10258659			
Total general	5	5	10	5	5	10								alfa 0.01	0.01	0.02010067			
chi=				0.00673794699909															

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Forestal

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																				
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	Baja	Total general																
Regular	4			4	4	0	0		4	1.78	1.33	0.889		2.7777778	1.3333333	0.889		X2=		18
Deficiente		3		3		0	3	0	3	1.33	1	0.667		1.3333333		4	0.667	GL=		4
Muy Deficiente			2	2		0	0	2	2	0.89	0.67	0.444		0.8888889	0.6666667	5.444		alfa 0.05	0.05	0.10258659
Total general	4	3	2	9	4	3	2		9									alfa 0.01	0.01	0.02010067
chi= 0.00123409804087																				

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Hotelería y Turismo

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	Total general																
Bueno	2	2		2	0	2	1.7	0.3	0.0329412	0.3	X2=	12.6470588							
Regular	15	1	16	15	1	16	13.6	2.4	0.1441176	0.8166667	GL=	2							
Deficiente		2	2	0	2	2	1.7	0.3	1.7	9.6333333	alfa 0.05	0.05	0.10258659						
Total general	17	3	20	17	3	20					alfa 0.01	0.01	0.02010067						
chi=				0.00179360196199															

Asociación entre Motivación y Rendimiento Académico: Escuela de Obstetricia

Cuenta de CAT_AUTOEST Etiquetas de columna									
Etiquetas de fila	Media Alta	Media Baja	Total general						
Regular	5	5	5	0	5	4.17	0.83	0.1666667	0.8333333
Deficiente	1	1	1	0	1	0.83	0.17	0.8333333	4.1666667
Total general	5	1	6	5.000	1.000	6			

$\chi^2 =$ 6
 $GL =$ 1
 alta 0.05 0.05 0.00393214
 alta 0.01 0.01 0.00015709

$\chi^2 =$ 0.01430587843543

[illegible][illegible]

- 120 -

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna		
Etiquetas de fila	Bajo	Deficiente	Total general
Deficiente	1	8	9
Muy Deficiente		1	1
Total general	1	9	10

Chi= 0.725

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna											
Etiquetas de fila	Bajo	Deficiente	Total general									
Bueno	3	3	3	0	3	2.824	0.176	0.01103	0.176471			
Regular	13	1	14	13	14	13.18	0.824	0.00236	0.037815			
Total general	16	1	17	16	17							

Chi= 0.633

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																	
Etiquetas de fila	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Total general													
Muy Bueno	1	1		2	1	1	0	2	1	0.2	0.8		0	3.2	0.8		12=-	13.0801030
Bueno	6	1		7	6	1	0	7	3.5	0.7	2.8		1.78571	0.128571	2.8		14=-	4
Regular	3		8	11	3	0	8	11	5.5	1.1	4.4		1.13636	1.1	2.945		alta 0.05	0.05 0.71072302
Total general	10	2	8	20	10	2	8	20									alta 0.01	0.01 0.29710948

chi= 0.00763413922456

- 121 -

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																		
Etiquetas de fila	Regular	Bajo	Deficiente	Total general															
Bueno		1	1	2	0	1	1	2	0.2	0.8	1		0.2	0.05	0		X2=		2.688333333
Regular	1	1	1	3	1	1	1	3	0.3	1.2	1.5		1.633333	0.0333333	0.167		G1=		4
Deficiente		2	3	5	0	2	3	5	0.5	2	2.5		0.5	0	0.1		alta 0.05	0.05	0.71072302
Total general	1	4	5	10	1	4	5	10									alta 0.01	0.01	0.29710948

chi= 0.61213419960068

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																	
Etiquetas de fila	Bajo	Deficiente	Total general															
Regular	3	1	4	3	1	4	1.778	2.222		0.84028	0.672222				12=-		3.9375	
Deficiente		3	3	0	3	3	1.333	1.667		1.33333	1.066667				GL=-		2	
Muy Deficiente	1	1	2	1	1	2	0.889	1.111		0.07389	0.011111				alfa 0.05	0.05	0.10258653	
Total general	4	5	9	4	5	9									alfa 0.01	0.01	0.02071067	

Chi=0.035

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																	
Etiquetas de fila	Medio Bajo	Bajo	Deficiente	Total general														
Bueno	1	1	2		1	1	0	2	0.1	1.5	0.4		8.1	0.166667	0.4		X2=	10.33333333
Regular		12	4	16	0	12	4	16	0.8	12	3.2		0.8	0	0.2		Gl=	4
Deficiente		2	2		0	2	0	2	0.1	1.5	0.4		0.1	0.166667	0.4		alfa 0.05	0.05
Total general	1	15	4	20	1	15	4	20									alfa 0.01	0.01
<div>chi= 0.03517188548771</div>																		

- 122 -

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																			
Etiquetas de fila	Medio Bajo	Bajo	Deficiente	Total general																
Regular		1	1	3	5	1	1	3	5	0.833	0.833	3.33333333		0.033333	0.03333333	0.033		X ² =	0.6	
Deficiente				1	1	0	0	1	1	0.167	0.167	0.66666667		0.16667	0.166667	0.167		GL=	2	
Total general		1	1	4	6	1	1	4	6									alfa 0.05	0.05	0.10259859
																		alfa 0.01	0.01	0.02010067
chi= 1.05222144459632																				

Asociación entre Puntaje de ingreso y Rendimiento Académico: Escuela de Pesquería

Cuenta de CAT_PUN	Etiquetas de columna																					
Etiquetas de fila	Bajo	Deficiente	Total general																			
Regular		2	2			0	2	2			0.167	1.833				0.16667	0.015152			X ² =	0.54545455	
Deficiente		1	7	8			1	7	8			0.667	7.333			0.16667	0.015152			GL=	2	
Muy Deficiente			2	2			0	2	2			0.167	1.833			0.16667	0.015152			alfa 0.05	0.05 0.10259859	
Total general		1	11	12			1	11	12											alfa 0.01	0.01 0.02010067	
chi= 1.52260077339375																						

Cuadros de Regresión Lineal
Escuela Administración: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.96528588							
Coefficiente de determinación R^2	0.93177683	Existe relación entre las variables						
R^2 ajustado	0.92798665							
Error típico	0.84311923							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		de cuadrado	de los cua	F	valor crítico de F			
Regresión	1	174.755361	174.755361	245.839984	6.1296E-12			
Residuos	18	12.7953006	0.71085003					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	nferior 95.0%	uperior 95.0%
Intercepción	-0.81907404	0.7785543	-1.05204485	0.30669815	-2.45475594	0.81660785	-2.45475594	0.81660785
PUNTAJE AUTOESTIMA	0.20851891	0.01329901	15.6792852	6.1296E-12	0.18057873	0.23645908	0.18057873	0.23645908

Escuela Administración: rendimiento Académico Vs motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.95381558							
Coefficiente de determinación R^2	0.90976417							
R^2 ajustado	0.90475106	Existe relación entre las variables						
Error típico	0.96964456							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F					
Regresión	1	170.626871	170.626871	181.477293	7.6752E-11			
Residuos	18	16.9237905	0.94021058					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.03485864	0.8441219	0.04129574	0.96751475	-1.73857567	1.80829295	-1.73857567	1.80829295
PUNTAJE MOTIVACIÓN	0.21134503	0.01568848	13.4713508	7.6752E-11	0.17838475	0.2443053	0.17838475	0.2443053

Escuela Administración: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.15425498							
Coefficiente de determinación R^2	0.0237946							
R^2 ajustado	-0.03043903							
Error típico	3.18928735							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		de cuadrado de los cua	F	valor crítico de F				
Regresión	1	4.46269286	4.46269286	0.43874249	0.51612212			
Residuos	18	183.087968	10.1715538					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	nferior 95.0%	uperior 95.0%
Intercepción	12.2461989	1.9770647	6.19413159	7.5913E-06	8.09254012	16.3998577	8.09254012	16.3998577
PUNTAJE DE INGRESO	-0.02182913	0.03295578	-0.6623764	0.51612212	-0.09106666	0.0474084	-0.09106666	0.0474084

Escuela Agronomía: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión									
Coeficiente de correlación múltiple	0.97282798								
Coeficiente de determinación R^2	0.94639428								
R^2 ajustado	0.93969356								
Error típico	0.648202								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F				
Regresión	1	59.3432989	59.3432989	141.2378	2.308E-06				
Residuos	8	3.36132671	0.42016584						
Total	9	62.7046256							
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%	
Intercepción	-2.58760817	1.00184539	-2.58284181	0.0324725	-4.89786779	-0.27734855	-4.89786779	-0.27734855	
Variable X 1	0.23687821	0.01993194	11.8843511	2.308E-06	0.19091507	0.28284136	0.19091507	0.28284136	

Escuela Agronomía: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.98046265								
Coefficiente de determinación R ²	0.96130702								
R ² ajustado	0.95647039								
Error típico	0.55070739								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	60.2783966	60.2783966	198.755832	6.2262E-07				
Residuos	8	2.42622905	0.30327863						
Total	9	62.7046256							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		0.87281325	0.60674246	1.43852345	0.18823339	-0.52633736	2.27196387	-0.52633736	2.27196387
Variable X 1		0.19055783	0.01351658	14.098079	6.2262E-07	0.15938854	0.22172712	0.15938854	0.22172712

Escuela Agronomía: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.13722199								
Coefficiente de determinación R ²	0.01882987								
R ² ajustado	-0.10381639								
Error típico	2.77317294								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	1.18072024	1.18072024	0.15352995	0.70541555				
Residuos	8	61.5239054	7.69048817						
Total	9	62.7046256							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		7.81817483	3.30512355	2.36547128	0.04556739	0.19654626	15.4398034	0.19654626	15.4398034
Variable X 1		0.04005085	0.10221512	0.39182898	0.70541555	-0.19565764	0.27575933	-0.19565764	0.27575933

Escuela Contabilidad: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.64173313							
Coefficiente de determinación R^2	0.41182141							
R^2 ajustado	0.3726095							
Error típico	0.7549961							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	5.9866019	5.9866019	10.5024583	0.00548631			
Residuos	15	8.55028657	0.5700191					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	6.24296552	2.13921361	2.91834601	0.01059299	1.68333963	10.8025914	1.68333963	10.8025914
Variable X 1	0.09984914	0.03081051	3.24074966	0.00548631	0.0341781	0.16552018	0.0341781	0.16552018

Escuela Contabilidad: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.93071731							
Coefficiente de determinación R^2	0.86623472							
R^2 ajustado	0.85731703							
Error típico	0.36004916							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	12.5923575	12.5923575	97.1367206	6.0471E-08			
Residuos	15	1.94453098	0.1296354					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.47085106	1.38478826	-0.34001665	0.73855857	-3.42245737	2.48075525	-3.42245737	2.48075525
Variable X 1	0.21341702	0.02165396	9.85579629	6.0471E-08	0.1672627	0.25957135	0.1672627	0.25957135

Escuela Contabilidad: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.01392897							
Coefficiente de determinación R^2	0.00019402							
R^2 ajustado	-0.06645972							
Error típico	0.98434642							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	0.00282039	0.00282039	0.00291081	0.95768551			
Residuos	15	14.5340681	0.96893787					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	13.2003387	0.95992093	13.7514855	6.5772E-10	11.1543157	15.2463618	11.1543157	15.2463618
Variable X 1	-0.00064635	0.01198012	-0.05395189	0.95768551	-0.02618138	0.02488868	-0.02618138	0.02488868

Escuela Forestal: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.96903618							
Coefficiente de determinación R^2	0.93903113							
R^2 ajustado	0.93032129							
Error típico	0.96542557							
Observaciones	9							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	100.486438	100.486438	107.812683	1.6687E-05			
Residuos	7	6.52432577	0.93204654					
Total	8	107.010764						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-1.32618464	1.09687373	-1.20905863	0.26588852	-3.91987885	1.26750957	-3.91987885	1.26750957
Variable X 1	0.214894	0.02069614	10.3832886	1.6687E-05	0.1659554	0.26383259	0.1659554	0.26383259

Escuela Forestal: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.99587949								
Coefficiente de determinación R ²	0.99177595								
R ² ajustado	0.99060109								
Error típico	0.35457451								
Observaciones	9								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	106.130702	106.130702	844.162419	1.4727E-08				
Residuos	7	0.88006158	0.12572308						
Total	8	107.010764							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.87796199	0.32140129	2.73166913	0.02926806	0.1179687	1.63795528	0.1179687	1.63795528	
Variable X 1	0.19297368	0.00664179	29.0544733	1.4727E-08	0.17726835	0.20867902	0.17726835	0.20867902	

Escuela Forestal: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.12030966								
Coefficiente de determinación R ²	0.01447441								
R ² ajustado	-0.12631496								
Error típico	3.88149172								
Observaciones	9								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	1.54891802	1.54891802	0.10280899	0.75784427				
Residuos	7	105.461846	15.0659779						
Total	8	107.010764							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	10.4362434	3.01860339	3.45730857	0.01058605	3.29838059	17.5741062	3.29838059	17.5741062	
Variable X 1	-0.02076622	0.06476523	-0.32063841	0.75784427	-0.17391166	0.13237922	-0.17391166	0.13237922	

Escuela Derecho: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.88474471							
Coefficiente de determinación R^2	0.7827732							
R^2 ajustado	0.77070505							
Error típico	0.46164823							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	13.8234803	13.8234803	64.8627044	2.2276E-07			
Residuos	18	3.83614354	0.21311909					
Total	19	17.6596238						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	6.77724506	0.88176278	7.68601854	4.3138E-07	4.9247302	8.62975991	4.9247302	8.62975991
Variable X 1	0.09877668	0.0122647	8.05373854	2.2276E-07	0.0730095	0.12454386	0.0730095	0.12454386

Escuela Derecho: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.93116975								
Coefficiente de determinación R ²	0.86707711								
R ² ajustado	0.8596925								
Error típico	0.36112234								
Observaciones	20								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	15.3122556	15.3122556	117.416857	2.5608E-09				
Residuos	18	2.34736824	0.13040935						
Total	19	17.6596238							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	3.17035294	0.9870332	3.21200235	0.00483323	1.09667315	5.24403274	1.09667315	5.24403274	
Variable X 1	0.16336471	0.01507624	10.8359059	2.5608E-09	0.1316907	0.19503871	0.1316907	0.19503871	

Escuela Derecho: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.03735292								
Coefficiente de determinación R ²	0.00139524								
R ² ajustado	-0.0540828								
Error típico	0.98980875								
Observaciones	20								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	0.02463943	0.02463943	0.02514942	0.87576099				
Residuos	18	17.6349844	0.97972135						
Total	19	17.6596238							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	13.916225	0.58761804	23.6824332	5.1138E-15	12.6816853	15.1507646	12.6816853	15.1507646	
Variable X 1	-0.00108775	0.00685906	-0.15858569	0.87576099	-0.0154981	0.0133226	-0.0154981	0.0133226	

Escuela Obstetricia: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97704622							
Coefficiente de determinación R ²	0.95461931							
R ² ajustado	0.94327414							
Error típico	0.4381448							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	16.153046	16.153046	84.1432159	0.00078427			
Residuos	4	0.76788346	0.19197087					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.26546429	1.25483791	0.21155265	0.8427977	-3.21852428	3.74945285	-3.21852428	3.74945285
Variable X 1	0.18988393	0.0207004	9.17296113	0.00078427	0.13241042	0.24735744	0.13241042	0.24735744

Escuela Obstetricia : rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.98912543							
Coefficiente de determinación R ²	0.97836912							
R ² ajustado	0.9729614							
Error típico	0.30249572							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	16.5549148	16.5549148	180.920789	0.00017674			
Residuos	4	0.36601465	0.09150366					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.13839326	0.88569972	-0.15625302	0.88340252	-2.5974899	2.32070338	-2.5974899	2.32070338
Variable X 1	0.21128764	0.01570832	13.4506799	0.00017674	0.16767434	0.25490094	0.16767434	0.25490094

Escuela Obstetricia : rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.66176076							
Coefficiente de determinación R ²	0.4379273							
R ² ajustado	0.29740912							
Error típico	1.54197865							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	7.41013693	7.41013693	3.1165171	0.15226042			
Residuos	4	9.51079257	2.37769814					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	9.56127519	1.34446519	7.11158254	0.00206586	5.82844139	13.294109	5.82844139	13.294109
Variable X 1	0.03862411	0.02187881	1.765366	0.15226042	-0.02212121	0.09936943	-0.02212121	0.09936943

Escuela Hotelería: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.87717597							
Coefficiente de determinación R^2	0.76943768							
R^2 ajustado	0.75662867							
Error típico	0.57591309							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	19.9237703	19.9237703	60.0699995	3.8369E-07			
Residuos	18	5.97016593	0.33167589					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	4.44575574	1.03591263	4.29163195	0.00043917	2.26938407	6.62212741	2.26938407	6.62212741
Variable X 1	0.1210721	0.01562123	7.75048382	3.8369E-07	0.08825311	0.15389109	0.08825311	0.15389109

Escuela Hotelería: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.9702454							
Coefficiente de determinación R^2	0.94137614							
R^2 ajustado	0.93811926							
Error típico	0.29040226							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	1	24.3759337	24.3759337	289.042209	1.5585E-12			
Residuos	18	1.51800253	0.08433347					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.99358805	0.61625144	3.23502378	0.00459448	0.69889182	3.28828428	0.69889182	3.28828428
Variable X 1	0.1751044	0.01029951	17.0012414	1.5585E-12	0.15346594	0.19674286	0.15346594	0.19674286

Escuela Hotelería : rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.19330964							
Coefficiente de determinación R^2	0.03736862							
R^2 ajustado	-0.01611091							
Error típico	1.17677326							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad de cuadrado de los cua				F	Valor crítico de F			
Regresión	1	0.96762057	0.96762057	0.69874627	0.41416444			
Residuos	18	24.9263156	1.38479531					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	nferior 95.0%	uperior 95.0%
Intercepción	11.6365534	0.96460973	12.0634833	4.6353E-10	9.60998356	13.6631233	9.60998356	13.6631233
Variable X 1	0.01289867	0.01543068	0.83591045	0.41416444	-0.01951999	0.04531733	-0.01951999	0.04531733

Escuela Enfermería: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.96274121							
Coefficiente de determinación R ²	0.92687065							
R ² ajustado	0.91772948							
Error típico	0.547406							
Observaciones	10							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	30.3834083	30.3834083	101.395196	8.0601E-06			
Residuos	8	2.39722664	0.29965333					
Total	9	32.7806349						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.13493506	1.04665461	1.08434535	0.30980558	-1.2786548	3.54852493	-1.2786548	3.54852493
Variable X 1	0.17557711	0.0174365	10.0695182	8.0601E-06	0.13536848	0.21578574	0.13536848	0.21578574

Escuela Enfermería: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.9816974							
Coefficiente de determinación R ²	0.96372978							
R ² ajustado	0.95919601							
Error típico	0.38551277							
Observaciones	10							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	31.5916742	31.5916742	212.566643	4.8024E-07			
Residuos	8	1.18896074	0.14862009					
Total	9	32.7806349						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.52600257	0.69684588	2.18987097	0.05993304	-0.08092692	3.13293206	-0.08092692	3.13293206
Variable X 1	0.18023599	0.01236215	14.5796654	4.8024E-07	0.15172882	0.20874316	0.15172882	0.20874316

Escuela Enfermería: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.49352566							
Coefficiente de determinación R ²	0.24356758							
R ² ajustado	0.14901353							
Error típico	1.76055158							
Observaciones	10							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión	1	7.98429984	7.98429984	2.57596127	0.14716561			
Residuos	8	24.7963351	3.09954188					
Total	9	32.7806349						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	10.1898235	1.00312604	10.158069	7.5494E-06	7.87661071	12.5030363	7.87661071	12.5030363
Variable X 1	0.02250696	0.0140232	1.60498015	0.14716561	-0.0098306	0.05484451	-0.0098306	0.05484451

Escuela Pesquería: rendimiento Académico Vs Autoestima

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.93572254							
Coefficiente de determinación R ²	0.87557666							
R ² ajustado	0.86313433							
Error típico	0.8785456							
Observaciones	12							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	54.3151453	54.3151453	70.3707747	7.7525E-06			
Residuos	10	7.71842366	0.77184237					
Total	11	62.0335689						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.93711565	0.97486601	0.96127636	0.3590802	-1.23502118	3.10925247	-1.23502118	3.10925247
Variable X 1	0.17547336	0.02091775	8.38872903	7.7525E-06	0.1288657	0.22208101	0.1288657	0.22208101

Escuela Pesquería: rendimiento Académico Vs Motivación

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97256753							
Coefficiente de determinación R ²	0.94588761							
R ² ajustado	0.94047637							
Error típico	0.57937766							
Observaciones	12							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	58.6767841	58.6767841	174.800555	1.1685E-07			
Residuos	10	3.35678477	0.33567848					
Total	11	62.0335689						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.83147882	0.62791892	1.32418183	0.21491031	-0.56761171	2.23056935	-0.56761171	2.23056935
Variable X 1	0.19014506	0.01438181	13.2212161	1.1685E-07	0.15810038	0.22218973	0.15810038	0.22218973

Escuela Pesquería: rendimiento Académico Vs Puntaje de ingreso

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.42951033							
Coefficiente de determinación R ²	0.18447913							
R ² ajustado	0.10292704							
Error típico	2.24921476							
Observaciones	12							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	1	11.4438986	11.4438986	2.26210184	0.16348328			
Residuos	10	50.5896703	5.05896703					
Total	11	62.0335689						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	7.09142789	1.32779635	5.34074966	0.0003279	4.13291326	10.0499425	4.13291326	10.0499425
Variable X 1	0.07069281	0.04700231	1.50402854	0.16348328	-0.03403486	0.17542049	-0.03403486	0.17542049

Cuadros de Regresión Múltiple

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Escuela de Administración: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.96660658							
Coefficiente de determinación R^2	0.93432828							
R^2 ajustado	0.92660219							
Error típico	0.85118516							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	175.233886	87.6169431	120.931659	8.8658E-11			
Residuos	17	12.316775	0.72451617					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.70908769	0.79756855	-0.88906174	0.38637774	-2.39181024	0.97363487	-2.39181024	0.97363487
PUNTAJE MOTIVACIÓN	0.05242613	0.06450885	0.81269679	0.42762709	-0.08367564	0.18852791	-0.08367564	0.18852791
PUNTAJE AUTOESTIMA	0.15858677	0.06288994	2.52165573	0.02195176	0.0259006	0.29127294	0.0259006	0.29127294

Escuela de Administración: Motivación, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coeficiente de correlación múltiple	0.95540065							
Coeficiente de determinación R^2	0.9127904							
R^2 ajustado	0.90253045							
Error típico	0.98088248							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		de	cuadrado	de los	cua	F	valor crítico de F	
Regresión	2	171.194444	85.5972219	88.9663381	9.8809E-10			
Residuos	17	16.3562175	0.96213044					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	nferior 95.0%	uperior 95.0%
Intercepción	-0.5530503	1.14676317	-0.48227072	0.63576451	-2.97250911	1.86640851	-2.97250911	1.86640851
PUNTAJE DE INGRESO	0.0079767	0.01038554	0.76805777	0.45299043	-0.01393488	0.02988827	-0.01393488	0.02988827
PUNTAJE MOTIVACIÓN	0.21406794	0.01626146	13.1641305	2.4106E-10	0.17975926	0.24837661	0.17975926	0.24837661

Escuela de Administración: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coeficiente de correlación múltiple	0.96797381							
Coeficiente de determinación R^2	0.93697329							
R^2 ajustado	0.92955838							
Error típico	0.8338677							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	175.72996	87.8649802	126.363461	6.2511E-11			
Residuos	17	11.8207008	0.69533534					
Total	19	187.550661						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-1.6173075	1.02348213	-1.58020101	0.13248633	-3.77666604	0.54205105	-3.77666604	0.54205105
PUNTAJE AUTOESTIMA	0.21224032	0.01352346	15.6942307	1.507E-11	0.18370831	0.24077232	0.18370831	0.24077232
PUNTAJE DE INGRESO	0.01048846	0.00885922	1.18390266	0.25274197	-0.00820287	0.02917979	-0.00820287	0.02917979

Escuela de Agronomía: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coeficiente de correlación múltiple	0.9898141							
Coeficiente de determinación R^2	0.97973196							
R^2 ajustado	0.97297594							
Error típico	0.45925856							
Observaciones	9							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F					
Regresión	2	61.1732077	30.5866038	145.016272	8.326E-06			
Residuos	6	1.26551056	0.21091843					
Total	8	62.4387182						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-1.04146786	0.96225219	-1.08232319	0.32067701	-3.39601416	1.31307844	-3.39601416	1.31307844
	45	0.10247157	0.03935285	2.60391718	0.0404491	0.00617861	0.19876453	0.00617861
	48	0.11494067	0.04927381	2.33269292	0.05842504	-0.005628	0.23550934	-0.005628

Escuela de Agronomía: Motivación, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.98051464								
Coefficiente de determinación R ²	0.96140895								
R ² ajustado	0.95038294								
Error típico	0.58795497								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F				
Regresión	2	60.2847883	30.1423942	87.1946061	1.129E-05				
Residuos	7	2.41983729	0.34569104						
Total	9	62.7046256							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		0.79120204	0.88308466	0.89595266	0.4000384	-1.29696135	2.87936544	-1.29696135	2.87936544
Variable X 1		0.00297191	0.02185591	0.13597722	0.89566715	-0.0487091	0.05465291	-0.0487091	0.05465291
Variable X 2		0.19030107	0.01455381	13.0756903	3.5669E-06	0.15588678	0.22471535	0.15588678	0.22471535

Escuela de Agronomía: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.97697119								
Coefficiente de determinación R ²	0.95447271								
R ² ajustado	0.94146491								
Error típico	0.6386114								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F				
Regresión	2	59.8498539	29.924927	73.3769674	2.0135E-05				
Residuos	7	2.85477168	0.40782453						
Total	9	62.7046256							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		-2.00262151	1.11791055	-1.79139691	0.11633977	-4.64605991	0.6408169	-4.64605991	0.6408169
Variable X 1		0.24207301	0.02018265	11.9941139	6.3793E-06	0.19434862	0.28979739	0.19434862	0.28979739
Variable X 2		-0.0269621	0.0241923	-1.11449121	0.30186531	-0.0841678	0.03024359	-0.0841678	0.03024359

Escuela de Contabilidad: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.93679969							
Coefficiente de determinación R ²	0.87759365							
R ² ajustado	0.86010703							
Error típico	0.35651161							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	12.7574811	6.37874053	50.1865769	4.1174E-07			
Residuos	14	1.77940742	0.12710053					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.73886307	1.39119782	-0.53109849	0.60367491	-3.72268563	2.2449595	-3.72268563	2.2449595
Variable X 1	0.19519749	0.02674394	7.29875608	3.9171E-06	0.13783744	0.25255753	0.13783744	0.25255753
Variable X 2	0.02068401	0.01814696	1.13980574	0.27349326	-0.01823735	0.05960538	-0.01823735	0.05960538

Escuela de Contabilidad: Motivación, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.93097606							
Coefficiente de determinación R ²	0.86671642							
R ² ajustado	0.84767591							
Error típico	0.37201464							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	12.5993599	6.29967996	45.5195976	7.472E-07			
Residuos	14	1.93752854	0.1383949					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.39457531	1.47044196	-0.2683379	0.79235269	-3.54835965	2.75920904	-3.54835965	2.75920904
Variable X 1	-0.00101848	0.00452782	-0.22493891	0.82527689	-0.0107297	0.00869273	-0.0107297	0.00869273
Variable X 2	0.21346038	0.02237441	9.54037818	1.6677E-07	0.16547203	0.26144873	0.16547203	0.26144873

Escuela de Contabilidad: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.64197333							
Coefficiente de determinación R ²	0.41212975							
R ² ajustado	0.32814829							
Error típico	0.78129033							
Observaciones	17							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	5.99108428	2.99554214	4.90738953	0.02426444			
Residuos	14	8.54580419	0.61041458					
Total	16	14.5368885						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	6.30513506	2.3295675	2.70656895	0.01703604	1.30870969	11.3015604	1.30870969	11.3015604
Variable X 1	0.0998646	0.03188405	3.13211727	0.00734822	0.0314801	0.16824909	0.0314801	0.16824909
Variable X 2	-0.00081484	0.00950895	-0.08569231	0.93292447	-0.02120952	0.01957983	-0.02120952	0.01957983

Escuela de Forestal: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.99644759							
Coefficiente de determinación R ²	0.99290779							
R ² ajustado	0.99054372							
Error típico	0.35565493							
Observaciones	9							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	106.251821	53.1259105	419.999442	3.5673E-07			
Residuos	6	0.75894259	0.12649043					
Total	8	107.010764						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.33089498	0.56407054	2.35944779	0.05632655	-0.0493359	2.71112587	-0.0493359	2.71112587
Variable X 1	0.22491462	0.03331443	6.75126651	0.00051498	0.14339714	0.30643211	0.14339714	0.30643211
Variable X 2	-0.03730806	0.03812637	-0.97853709	0.36559924	-0.13059992	0.0559838	-0.13059992	0.0559838

Escuela de Forestal: Motivación, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.99914286							
Coefficiente de determinación R ²	0.99828646							
R ² ajustado	0.99771528							
Error típico	0.17481772							
Observaciones	9							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	106.827396	53.4136981	1747.75989	5.0313E-09			
Residuos	6	0.1833674	0.03056123					
Total	8	107.010764						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.49296333	0.20420962	7.31093536	0.00033421	0.99328039	1.99264627	0.99328039	1.99264627
Variable X 1	-0.01393829	0.00291927	-4.77458525	0.0030799	-0.02108148	-0.0067951	-0.02108148	-0.0067951
Variable X 2	0.19235013	0.00327724	58.6927366	1.6437E-09	0.18433101	0.20036924	0.18433101	0.20036924

Escuela de Forestal: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97984018							
Coefficiente de determinación R ²	0.96008678							
R ² ajustado	0.94678237							
Error típico	0.84371639							
Observaciones	9							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	102.739619	51.3698097	72.1630671	6.3584E-05			
Residuos	6	4.2711441	0.71185735					
Total	8	107.010764						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.312799	1.11505591	-0.28052315	0.78849769	-3.04124253	2.41564453	-3.04124253	2.41564453
Variable X 1	0.21571609	0.01809292	11.922678	2.1082E-05	0.1714443	0.25998788	0.1714443	0.25998788
Variable X 2	-0.02505435	0.01408255	-1.77910516	0.12553204	-0.05951312	0.00940442	-0.05951312	0.00940442

Escuela de Obstetricia: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.98967753							
Coefficiente de determinación R ²	0.97946161							
R ² ajustado	0.96576936							
Error típico	0.34035697							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad		Cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F	
Regresión	2	16.5734009	8.28670045	71.5339731	0.0029434			
Residuos	3	0.3475286	0.11584287					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	-0.13088043	0.99673391	-0.1313093	0.9038418	-3.30293259	3.04117172	-3.30293259	3.04117172
Variable X 1	0.17522609	0.09198677	1.90490531	0.15289086	-0.11751687	0.46796904	-0.11751687	0.46796904
Variable X 2	0.03343207	0.08369042	0.39947303	0.71628435	-0.2329082	0.29977233	-0.2329082	0.29977233

Escuela de Obstetricia: Motivación, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.99672761							
Coefficiente de determinación R ²	0.99346593							
R ² ajustado	0.98910989							
Error típico	0.19197436							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad		Cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F	
Regresión	2	16.810367	8.40518352	228.066101	0.00052817			
Residuos	3	0.11056247	0.03685416					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.39688973	0.59773687	0.66398736	0.55416995	-1.50537578	2.29915523	-1.50537578	2.29915523
Variable X 1	0.00870379	0.00330595	2.63276187	0.0781396	-0.00181723	0.01922481	-0.00181723	0.01922481
Variable X 2	0.19323598	0.01209935	15.9707757	0.00053382	0.15473046	0.23174151	0.15473046	0.23174151

Escuela de Obstetricia: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97728519							
Coefficiente de determinación R ²	0.95508635							
R ² ajustado	0.92514391							
Error típico	0.50331593							
Observaciones	6							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad		Cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F	
Regresión	2	16.1609487	8.08047436	31.8974159	0.00951848			
Residuos	3	0.75998078	0.25332693					
Total	5	16.9209295						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	0.39602953	1.6199841	0.24446507	0.82263711	-4.7594829	5.55154196	-4.7594829	5.55154196
Variable X 1	0.18618718	0.03167862	5.87737625	0.00982686	0.08537167	0.28700269	0.08537167	0.28700269
Variable X 2	0.00168034	0.00951373	0.17662273	0.87105544	-0.02859658	0.03195726	-0.02859658	0.03195726

Escuela de Enfermería: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.98358993								
Coefficiente de determinación R^2	0.96744915								
R^2 ajustado	0.95814891								
Error típico	0.39042788								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
Grados de libertad		Suma de cuadrados		F	Valor crítico de F				
Regresión	2	31.7135974	15.8567987	104.024075	6.2225E-06				
Residuos	7	1.06703752	0.15243393						
Total	9	32.7806349							
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%	
Intercepción	1.3025285	0.74866108	1.73981063	0.12544348	-0.46777364	3.07283064	-0.46777364	3.07283064	
Variable X 1	0.13951021	0.04722698	2.9540366	0.0212845	0.02783616	0.25118427	0.02783616	0.25118427	
Variable X 2	0.04195531	0.04691207	0.89433946	0.40084358	-0.0689741	0.15288473	-0.0689741	0.15288473	

Escuela de Enfermería: Puntaje de ingreso, Motivación VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.98741482								
Coefficiente de determinación R ²	0.97498803								
R ² ajustado	0.96784176								
Error típico	0.34224222								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	31.9607268	15.9803634	136.433018	2.4747E-06				
Residuos	7	0.81990815	0.11712974						
Total	9	32.7806349							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.68853906	0.62537082	2.70006052	0.03063634	0.20977205	3.16730608	0.20977205	3.16730608	
Variable X 1	0.00528937	0.00297985	1.77504983	0.11915393	-0.00175684	0.01233559	-0.00175684	0.01233559	
Variable X 2	0.17163634	0.01199639	14.3073318	1.9383E-06	0.14326938	0.20000329	0.14326938	0.20000329	

Escuela de Enfermería: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.97309404								
Coefficiente de determinación R ²	0.94691202								
R ² ajustado	0.93174402								
Error típico	0.4986063								
Observaciones	10								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	F	Valor crítico de F				
Regresión	2	31.0403772	15.5201886	62.4282941	3.4474E-05				
Residuos	7	1.74025771	0.24860824						
Total	9	32.7806349							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	1.34122257	0.96175691	1.39455464	0.20580831	-0.93297115	3.61541629	-0.93297115	3.61541629	
Variable X 1	0.16508805	0.01714276	9.63019202	2.7412E-05	0.12455187	0.20562423	0.12455187	0.20562423	
Variable X 2	0.00696858	0.00428676	1.6256036	0.14806111	-0.00316801	0.01710516	-0.00316801	0.01710516	

Escuela de Derecho: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.95394715							
Coefficiente de determinación R^2	0.91001516							
R^2 ajustado	0.8994287							
Error típico	0.30573907							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
Grados de libertad		Cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	16.0705253	8.03526265	85.9603515	1.2896E-09			
Residuos	17	1.58909849	0.09347638					
Total	19	17.6596238						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	3.70527733	0.85650349	4.32605047	0.00045854	1.89821293	5.51234174	1.89821293	5.51234174
Variable X 1	0.1104773	0.02253295	4.90292153	0.00013432	0.06293693	0.15801768	0.06293693	0.15801768
Variable X 2	0.04084004	0.01433921	2.84813726	0.01111789	0.01058695	0.07109312	0.01058695	0.07109312

Escuela de Derecho: Puntaje de Ingreso, Motivación VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.93140456								
Coefficiente de determinación R ²	0.86751445								
R ² ajustado	0.85192791								
Error típico	0.37098002								
Observaciones	20								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F				
Regresión	2	15.3199788	7.65998941	55.65794	3.4549E-08				
Residuos	17	2.33964498	0.13762618						
Total	19	17.6596238							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		3.10692918	1.04872761	2.96257022	0.00872308	0.89430734	5.31955103	0.89430734	5.31955103
Variable X 1		0.00061019	0.00257581	0.23689157	0.81557194	-0.0048243	0.00604468	-0.0048243	0.00604468
Variable X 2		0.16359457	0.01551815	10.5421463	7.1022E-09	0.13085414	0.19633499	0.13085414	0.19633499

Escuela de Derecho: Autoestima, Puntaje de Ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coefficiente de correlación múltiple	0.88812948								
Coefficiente de determinación R ²	0.78877397								
R ² ajustado	0.76392385								
Error típico	0.4684249								
Observaciones	20								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad de cuadrado de los cua		F	Valor crítico de F				
Regresión	2	13.9294517	6.96472583	31.7412533	1.8212E-06				
Residuos	17	3.73017215	0.21942189						
Total	19	17.6596238							
		Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		6.9284853	0.92079378	7.52447011	8.3211E-07	4.98578024	8.87119037	4.98578024	8.87119037
Variable X 1		0.0991684	0.0124575	7.96054107	3.9039E-07	0.07288538	0.12545142	0.07288538	0.12545142
Variable X 2		-0.00225815	0.00324936	-0.69495126	0.49647556	-0.00911371	0.00459741	-0.00911371	0.00459741

Escuela de Hotelería: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97121329							
Coefficiente de determinación R ²	0.94325526							
R ² ajustado	0.93657941							
Error típico	0.29399327							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	24.4245915	12.2122958	141.293619	2.5608E-11			
Residuos	17	1.46934468	0.08643204					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	2.03064438	0.6258236	3.24475522	0.00476542	0.71027201	3.35101676	0.71027201	3.35101676
Variable X 1	0.16037812	0.02222474	7.21619899	1.4426E-06	0.11348802	0.20726821	0.11348802	0.20726821
Variable X 2	0.01275315	0.01699724	0.75030715	0.46332873	-0.0231079	0.0486142	-0.0231079	0.0486142

Escuela de Hotelería: Puntaje de Ingreso, Motivación VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.97302209							
Coefficiente de determinación R ²	0.94677199							
R ² ajustado	0.94050987							
Error típico	0.28473751							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	24.5156536	12.2578268	151.190365	1.4866E-11			
Residuos	17	1.37828264	0.08107545					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	2.07688676	0.60755312	3.41844474	0.0032744	0.79506173	3.35871179	0.79506173	3.35871179
Variable X 1	-0.00509359	0.00388007	-1.31275731	0.20671148	-0.01327982	0.00309264	-0.01327982	0.00309264
Variable X 2	0.17885294	0.01049454	17.0424738	4.0192E-12	0.15671139	0.20099448	0.15671139	0.20099448

Escuela de Hotelería: Autoestima, Puntaje de Ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión								
Coefficiente de correlación múltiple	0.87777624							
Coefficiente de determinación R ²	0.77049113							
R ² ajustado	0.74349009							
Error típico	0.5912543							
Observaciones	20							
ANÁLISIS DE VARIANZA								
		Grados de libertad de cuadrado de los cuadrados		F	Valor crítico de F			
Regresión	2	19.9510483	9.97552413	28.5356063	3.688E-06			
Residuos	17	5.94288794	0.34958164					
Total	19	25.8939362						
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	4.36842737	1.09894517	3.97510947	0.00097859	2.04985572	6.68699902	2.04985572	6.68699902
Variable X 1	0.12023345	0.01631595	7.36907551	1.0963E-06	0.08580981	0.15465709	0.08580981	0.15465709
Variable X 2	0.00220332	0.00788763	0.27933923	0.78335451	-0.01443811	0.01884476	-0.01443811	0.01884476

Escuela de Pesquería: Autoestima, Motivación VS Rendimiento Académico

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

Estadísticas de la regresión									
Coeficiente de correlación múltiple	0.97269723								
Coeficiente de determinación R ²	0.94613989								
R ² ajustado	0.93417098								
Error típico	0.60929235								
Observaciones	12								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión		2	58.6924344	29.3462172	79.0497808	1.953E-06			
Residuos		9	3.34113456	0.37123717					
Total		11	62.0335689						
		Coeficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		0.86161023	0.67645034	1.27372282	0.2346709	-0.66862675	2.39184721	-0.66862675	2.39184721
Variable X 1		0.20180538	0.05877002	3.43381495	0.0074631	0.06885835	0.33475241	0.06885835	0.33475241
Variable X 2		-0.01157415	0.05637086	-0.20532146	0.84188978	-0.1390939	0.1159456	-0.1390939	0.1159456

Escuela de Pesquería: Puntaje de Ingreso, Motivación VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coeficiente de correlación múltiple	0.97264683								
Coeficiente de determinación R ²	0.94604186								
R ² ajustado	0.93405117								
Error típico	0.60984659								
Observaciones	12								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión		2	58.6863532	29.3431766	78.8979883	1.969E-06			
Residuos		9	3.34721575	0.37191286					
Total		11	62.0335689						
		Coeficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		0.83605601	0.66155629	1.26377154	0.23806305	-0.66048829	2.33260032	-0.66048829	2.33260032
Variable X 1		-0.00229297	0.01429502	-0.16040321	0.876106	-0.03463056	0.03004462	-0.03463056	0.03004462
Variable X 2		0.19137893	0.01698042	11.2705635	1.3112E-06	0.15296654	0.22979131	0.15296654	0.22979131

Escuela de Pesquería: Autoestima, Puntaje de ingreso VS Rendimiento Académico

Estadísticas de la regresión									
Coeficiente de correlación múltiple	0.93695173								
Coeficiente de determinación R ²	0.87787854								
R ² ajustado	0.85074044								
Error típico	0.91746207								
Observaciones	12								
ANÁLISIS DE VARIANZA									
		Grados de libertad	Suma de cuadrados	Media de cuadrados	F	Valor crítico de F			
Regresión		2	54.457939	27.2289695	32.3485609	7.7726E-05			
Residuos		9	7.57562991	0.84173666					
Total		11	62.0335689						
		Coeficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción		0.90675819	1.02071373	0.888357	0.39746932	-1.40225669	3.21577307	-1.40225669	3.21577307
Variable X 1		0.17140162	0.02397717	7.1485342	5.3749E-05	0.11716149	0.22564175	0.11716149	0.22564175
Variable X 2		0.00866766	0.02104435	0.411876	0.69006685	-0.03893796	0.05627329	-0.03893796	0.05627329

ENCUESTA PARA EVALUACION DE MOTIVACIÓN ESTUDIANTIL – UNT.

Escuela Profesional:

Nombre:

Código de alumno:

1. ¿Cuál fue la razón por la cual Ud. eligió estudiar en la UNT?

- a) Porque mi(s) hermanos estudian allí
b) Porque tiene la carrera que deseo
c) Porque un familiar trabaja allí
d) Porque es la única universidad
e) Por otros motivos(especificar).....

2. ¿Cómo califica a la Universidad en la cual estudia Ud?

- a) Muy buena
b) buena
c) regular
d) mala
e) deficiente

3. ¿Cómo fue la acogida que tuvo usted en la universidad al iniciar sus estudios?

- a) muy cálida
b) cálida
c) regular
d) fría
e) indiferente

4. ¿Qué opina Ud. De las instalaciones (aulas, biblioteca, servicios higiénicos, auditorio etc.) en las cuales estudia?

- a) Son muy buenas
b) son buenas
c) son regulares
d) son malas
e) son deficientes.

5. ¿Considera Ud. que la plana docente encargada del dictado de los cursos realiza una labor que cubre sus expectativas, y en qué grado?

- a) muy bueno
b) bueno
c) regular
d) mala
e) deficiente

6. ¿Cómo califica el ambiente dentro del cual estudia referente a sus relaciones interpersonales con sus compañeros?

- a) Son muy buenas
b) son buenas
c) son regulares
d) son malas
e) son escasas.

7. ¿Considera que sus autoridades universitarias propician un ambiente de tranquilidad para el logro de sus objetivos de formación profesional?

- a) siempre
b) casi siempre
c) regularmente
d) pocas veces
e) nunca

8. ¿Cuál es su opinión acerca de los cursos que lleva dentro de su carrera?

- a) todos son muy importantes
b) la mayoría son importantes
c) solo algunos son importantes
d) todos son obsoletos

9. ¿Qué calificativo daría Ud a los cursos que lleva?:

- a) muy bueno
b) bueno
c) regular
d) malo
e) pésimo

10. ¿Los docentes incentivan su formación a través de una alta calidad de enseñanza?

- a) todo el tiempo
b) frecuentemente
c) algunas veces
d) nunca

11. ¿Cómo califica la metodología de enseñanza que recibe de parte de los docentes?

- a) excelente
b) buena
c) regular
d) mala
e) pésima

12. ¿Está bien equipada su escuela profesional para un mejor dictado de las clases?

- a) muy bien equipada
b) bien equipada
c) regular equipada
d) mal equipada
e) pésima equipada

13. ¿En que medida los conocimientos que usted recibe cubren sus expectativas de formación profesional?.

- a) siempre
b) casi siempre
c) regular veces
d) pocas veces
e) nunca

14. ¿Qué expectativas laborales cree usted que tendrá al finalizar su formación profesional?

- a) muy buenas
b) buenas
c) regulares
d) malas
e) pésimas

15. ¿Se siente orgulloso usted de la carrera que eligió estudiar?

- a) siempre
b) casi siempre
c) regularmente
d) pocas veces
e) nunca

16. ¿Recomendaría a algún amigo o familiar su carrera como una primera opción de formación profesional?

- a) siempre
b) casi siempre
c) regularmente
d) pocas veces
e) nunca

17. ¿Qué piensan sus amigos y familiares acerca de la carrera que usted ha elegido estudiar?

- a) que es excelente
b) que es buena
c) que es regular
d) que es mala
e) que es pésima.

18. ¿Está usted identificado con su plenamente con su carrera y participa de las diversas actividades no académicas de su escuela?

a) siempre b) casi siempre c) regularmente d) pocas veces e) nunca

19. ¿Si tuviera que postular nuevamente a la universidad, elegiría la misma carrera?

a) si b) casi seguro que si c) probablemente d) no estoy seguro e) no

20. identifique algún problema que este distrayendo su interés por su carrera.

a) baja motivación para el estudio b) trabajo c) lejanía del lugar de residencia d) depresion
e) desgano o desinterés

LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR USTED SERÁ EstrictAMENTE CONFIDENCIAL.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Encuesta

Datos Generales:

Nombre y Apellido del alumno:

Ciclo Académico: Semestre: Fecha:

Tiempo de permanencia en la UNT.: Sexo:

Indicaciones

A continuación hay una serie de preguntas que pido a Ud. responda de forma sincera. Al elegir su opción márquela con una X

1- En que año ingresó a la Universidad de Tumbes.

A) 2,007 B) 2008 C) 2009 D) 2,010 E) 2,011

2- Ingresó directamente a esta Escuela Académico Profesional?

A) Sí B) NO

3- Se ha retirado por algún tiempo de la Universidad?.

A) Sí B) No

4- Ha sido amonestado por la Universidad por bajo rendimiento académico?.

A) Sí B) NO

5- Cuánto es su Ponderado o Promedio del ciclo anterior?

A) Menos de 11 B) 11-12 C) 13-14 D) 15-16 E) más de 16.

6- Cuántos Créditos llevaste, en total el ciclo pasado

A) 8-10 B) 11-14 C) 15- 18 D) 19- 22 E) 23- 26

7- En Cuantos cursos se ha matriculado?

A) 4 B)5 C) 6 D) 7 E) 8

8- Tiene mayor dificultad en los cursos de:

A) letras B) números C) Ciencias naturales.

9- Es usted un alumno regular?

A) SÍ B) NO

10- Es usted un alumno que comparte su tiempo con algún trabajo?

A) SÍ B) NO

11- Cree Usted que el ser alumno-trabajador no le permite rendir académicamente como deseara?

A) Verdadero B) Falso.

12- Cree Usted que su rendimiento académico está influenciado por:

- A) No es la carrera que deseo
- B) No tengo suficiente capacidad Intelectual.
- C) Los profesores no enseñan bien.
- D) No hay material didáctico para un buen aprendizaje.
- E) No hay Bibliografía

INVENTARIO COOPERSMITH FORMA C

1	NOMBRE	
2	EDAD	
3	FECHA DE NACIMIENTO	
4	LUGAR DE NACIMIENTO	
5	PROCEDENCIA	
6	ESTADO CIVIL	
7	AÑO DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD	
8	OCUPACION DEL PADRE	
9	OCUPACION DE LA MADRE	

Relación de los factores autoestima, motivación y puntaje de ingreso en los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes

- A) En esta pagina encontrara una lista de frases acerca de sentimientos. Si una frase describe como “generalmente” se siente, marque con una X en la columna verdadera (V), si la frase no describe como “generalmente” se siente, marque con una X en la columna (F).

		V	F
1	Por lo general las cosas que pasan no le molestan	()	()
2	Encuentro que me es difícil hablar de las personas en la clase	()	()
3	Hay muchas cosas de ni mismo que cambiaria si pudiera	()	()
4	Puedo tomar decisiones sin mayor problema	()	()
5	Soy una persona muy entretenida para los demás	()	()
6	Me molesto fácilmente cuando estoy en casa	()	()
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	()	()
8	Soy popular entre los compañeros de mi edad	()	()
9	Generalmente mis padres consideran mis sentimientos	()	()
10	Me doy por vencido fácilmente	()	()
11	Mis padres esperan demasiado de mi	()	()
12	Es bastante difícil ser yo mismo	()	()
13	Todas las cosas son confusas en la vida	()	()
14	Mis amigos generalmente siguen mis ideas	()	()
15	Tengo una baja opinión de mi mismo	()	()
16	Muchas veces me gusta irme de mi casa	()	()
17	Frecuentemente me siento fastidiado en la universidad	()	()
18	No soy atractiva físicamente como la mayoría de las personas	()	()
19	Si tengo algo que decir generalmente lo digo	()	()
20	Mis padres me comprenden	()	()
21	La mayoría de las personas agradan a otras mas del o que yo agrado	()	()
22	Generalmente sentía como si mis padres me estuvieran presionando	()	()
23	A menudo me siento desalentado en la Universidad	()	()
24	Con frecuencia desearía ser otra persona	()	()
25	No se puede contar conmigo	()	()

INVENTARIO COOPERSMITH FORMA C

1. V	10. F	19. V
2. F	11. F	20. V
3. F	12. F	21. F
4. V	13. F	22. F
5. V	14. V	23. F
6. F	15. F	24. F
7. F	16. F	25. F
8. V	17. F	
9. V	18. F	

CALIFICACION GLOBAL

NIVEL DE AUTOESTIMA ALTA	75 – 100 puntos
NIVEL DE AUTOESTIMA MEDIA ALTA	50 – 74 puntos
NIVEL DE AUTOESTIMA MEDIA BAJA	25 – 49 puntos
NIVEL DE AUTOESTIMA BAJA	00 – 24 puntos

